



gemeente  
**Zoetermeer**

# Omnibussenquête 2013

deelrapport

## Huisvuilinzameling





# **OMNIBUSENQUÊTE 2013**

**deelrapport**

## **HUISVUILINZAMELING**

Zoetermeer, 12 maart 2014

Gemeente Zoetermeer  
Afdeling Facilitair Bedrijf  
Onderzoek & Statistiek  
Aad Kalisvaart



## INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>SAMENVATTING</b>	<b>1</b>
<b>1. INLEIDING</b>	<b>3</b>
<b>2. INZAMELING VAN GROFVUIL, PUIN EN GROND</b>	<b>4</b>
2.1 Openingstijden zelfbrengdepot	4
2.2 Aanbod van grofvuil, puin en grond	4
2.3 Herbruikbaarheid	5
2.4 Beoordeling van de inzameling	5
<b>3. BEOORDELING VAN DE INZAMELING VAN HUISVUIL</b>	<b>8</b>
<b>4. AANBIEDEN VAN RESTAFVAL</b>	<b>10</b>
<b>5. AANBIEDEN VAN GFT</b>	<b>11</b>
<b>6. SCHEIDEN VAN PAPIER</b>	<b>12</b>
<b>7. SCHEIDEN VAN GFT</b>	<b>14</b>
<b>8. SCHEIDEN VAN GLAS</b>	<b>16</b>
<b>9. SCHEIDEN VAN PLASTIC VERPAKKINGSAFVAL</b>	<b>18</b>
<b>10. SCHEIDEN VAN TEXTIEL</b>	<b>20</b>
<b>11. SCHEIDEN VAN KCA</b>	<b>22</b>
<b>12. SCHEIDEN VAN DRANKENKARTONS</b>	<b>24</b>
<b>13. WECYCLE</b>	<b>26</b>
<b>14. FRITUURVET</b>	<b>29</b>
<b>15. BEOORDELING VAN HUISVUILSCHEIDING</b>	<b>31</b>
<b>16. MEEDENKEN OVER HUISVUILINZAMELING</b>	<b>34</b>
<b>17. MIJNAFVALWIJZER.NL</b>	<b>35</b>
<b>18. TOEZICHT &amp; HANDHAVING</b>	<b>36</b>
<b>19. STIMULEREN VAN HUISVUILSCHEIDING</b>	<b>37</b>
<b>20. BEREIKBAARHEID KLANTENSERVICE</b>	<b>38</b>
<b>BIJLAGEN</b>	<b>39</b>



## **SAMENVATTING**

Op verzoek van de directie Stad (afdeling Afvalinzameling) is in de omnibusenquête 2013 een aantal vragen opgenomen over de huisvuilinzameling. De omnibus is een, jaarlijks terugkerende, schriftelijke enquête over uiteenlopende onderwerpen onder een steekproef van 2.000 inwoners van 18 jaar en ouder. Het veldwerk heeft vanaf half september tot half oktober 2013 plaats gevonden. De respons voor het onderdeel huisvuilinzameling bedraagt 64%. In dit verslag zijn de uitkomsten over dat onderwerp opgenomen. Hieronder volgt een samenvatting van die resultaten.

### **Openingstijden zelfbrengdepot**

Voor 93% van de respondenten zijn de openingstijden van het zelfbrengdepot van de gemeente naar eigen zeggen toereikend. Slechts 7% blijkt er dus niet goed mee uit de voeten te kunnen.

### **Inzameling van grofvuil, puin en grond**

Het merendeel (71%) van de respondenten behoort tot huishoudens die in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot hebben gebracht of door de gemeente hebben laten ophalen. Het ging daarbij relatief vaak om elektrische apparatuur: voor 63% van de betreffende respondenten geldt dat hun huishouden in genoemde periode, al of niet uitsluitend, dergelijke apparatuur heeft weggebracht of laten ophalen. Voor hout was dat aandeel, met 62%, nauwelijks geringer. Voor andere soorten afval ging het om aandelen van 37% of kleiner.

Van de respondenten is 89% tevreden of zeer tevreden over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen. Van degenen die er (zeer) ontevreden over zijn vindt 59% het veel te lang duren voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat. Een iets kleiner deel, namelijk 52%, vindt het niet juist dat je voor het zelf wegbrengen van meer dan drie zakken puin per dag moet betalen. Waarmee dit de twee meest voorkomende redenen van de ontevredenheid zijn.

### **Inzameling van huisvuil**

Ook over de inzameling van het huisvuil is het merendeel, namelijk 91%, tevreden of zeer tevreden. Van degenen die er (zeer) ontevreden over zijn vindt 64% dat de ophaalfrequentie te laag is. Waarmee dat veruit de meest voorkomende reden van de ontevredenheid is.

### **Huisvuilscheiding**

Het scheiden van het huisvuil in aparte stromen wordt door bijna alle respondenten (96%) belangrijk of zelfs zeer belangrijk gevonden vanwege het feit dat de verwerking daardoor minder belastend is voor het milieu. Niet veel minder respondenten (94%) vinden huisvuilscheiding (zeer) belangrijk vanwege het feit dat de verwerking daardoor goedkoper is.

Van de respondenten behoort 79% tot huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas. Met betrekking tot klein chemisch afval is dat aandeel 74%. Voor papier is het 70%, voor textiel 66%, voor groente-, fruit- en tuinafval 54% en voor plastic verpakkingsafval 40%.

Na een proef die momenteel in Rokkeveen loopt, worden in de toekomst wellicht ook lege drankenkartons gescheiden ingezameld. Bijna de helft (47%) van de respondenten maakt deel uit van huishoudens die, als dat doorgaat, altijd aan de gescheiden inzameling van drankenkartons gaan meewerken.

### **Containers voor frituurvet**

Op steeds meer plekken in Zoetermeer staan (gele) containers voor de inzameling van gebruikt frituurvet. Van de respondenten zegt slechts 18% te weten op welke plekken deze containers voor gebruikt frituurvet staan.

### **Wecycle**

Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk elektrische apparaten in te zamenen en op een verantwoorde manier te recyclen. Van de respondenten had 47% wel eens van die stichting gehoord. Van de respondenten die er wel eens van hadden gehoord wist 87% dat Wecycle zich met elektrische apparaten bezig houdt. Van dezelfde respondenten zegt 58% te weten op welke plekken ze in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren.

**Aanbieden van restafval**

Onder restafval wordt al het niet herbruikbare afval verstaan. Iets meer dan de helft (55%) van de huishoudens van de respondenten blijkt dergelijk afval aan te bieden middels een minicontainer. De overigen (45%) gebruiken daarvoor een ondergrondse restafvalcontainer.

**Aanbieden van GFT**

Een kleine meerderheid (60%) van de huishoudens van de respondenten biedt hun groente-, fruit- en tuinafval aan in een minicontainer; 35% gebruikt daarvoor een ondergrondse GFT-container en 6% een bovengrondse GFT-zuil.

**Mijnafvalwijzer.nl**

Op de internetsite [www.mijnafvalwijzer.nl](http://www.mijnafvalwijzer.nl) kunnen burgers allerlei informatie vinden over de (gescheiden) inzameling van hun afval. Slechts 5% van de respondenten blijkt in de twaalf maanden voorafgaande aan het onderzoek op die site of de bijbehorende app wel eens naar informatie te hebben gezocht.

**Toezicht & Handhaving**

Een aantal medewerkers van het team Toezicht & Handhaving houdt zich bezig met illegaal gestort afval en andere milieudelicten. Van de respondenten is 80% tevreden of zelfs zeer tevreden over die medewerkers.

**Meedenken over nieuwe plannen**

De gemeente vindt het belangrijk om bewoners al in een vroeg stadium te betrekken bij nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes. Ongeveer een kwart (26%) van de respondenten blijkt bereid te zijn om over dergelijke nieuwe plannen mee te praten of mee te denken.

**Bereikbaarheid klantenservice**

Van de respondenten (met een mening ter zake) is bijna iedereen, namelijk 96%, tevreden of zeer tevreden over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente.



## 1. INLEIDING

In het najaar van 2013 heeft de sector Onderzoek & Statistiek onder de Zoetermeerse bevolking de 'omnibusenquête 2013' gehouden. Belangrijkste kenmerk van zo'n omnibusenquête is dat er over meerdere onderwerpen vragen worden gesteld.

Dit rapport bevat de uitkomsten van de (gesloten) vragen over het onderwerp huisvuilinzameling.<sup>1</sup> Opdrachtgever is de afdeling Afvalinzameling van de directie Stad.

Omdat het totale aantal vragen voor de omnibusenquête te groot was voor één formulier, is het onderzoek in drieën gesplitst. In plaats van één zijn er daarom drie steekproeven getrokken van elk 2.000 Zoetermeesters van 18 jaar en ouder (en niet woonachtig in een 'bijzonder woongebouw' of in een woonwagen). Waarbij er voor is gezorgd dat niemand in meer dan één van de drie steekproeven kon vallen.

De door opdrachtgevers aangedragen vragen zijn verdeeld over drie vragenformulieren: een wit, een geel en een groen. Alleen de vragen naar de achtergrond van de respondenten (leeftijd, opleiding, inkomen e.d.) zijn in elk van de drie formulieren opgenomen.

De vragen over het onderwerp huisvuilinzameling maken deel uit van het gele enquêteformulier (zie bijlage 1).

Zowel het 'witte', het 'gele' als het 'groene' onderzoek is vanaf half september tot half oktober 2013 gehouden. De vragen over huisvuilinzameling zijn door 1.278 personen ingevuld, zodat de respons voor dit onderwerp 64% bedraagt.

Technisch/organisatorische informatie over het onderzoek (bijvoorbeeld over de samenstelling van de respons en over de generaliseerbaarheid van de uitkomsten) kan de lezer vinden in de bijlagen 2 t/m 4.

---

<sup>1</sup> Over de uitkomsten van de open vragen is apart gerapporteerd, namelijk in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

## 2. INZAMELING VAN GROFVUIL, PUIN EN GROND

### 2.1 Openingstijden zelfbrengdepot

Bij het zelfbrengdepot van de gemeente kan men terecht voor het brengen van grofvuil, puin en grond. Het depot is geopend op de volgende tijden:

- maandag t/m donderdag 8.00 - 16.00 uur
- vrijdag 8.00 - 20.45 uur
- zaterdag 9.00 - 16.00 uur

Volgens tabel 2.1 vindt van de respondenten met een mening ter zake ruim 90% de openingstijden voor zichzelf toereikend.

Tabel 2.1 Toereikendheid van de openingstijden van het zelfbrengdepot, absoluut en in %.

Zijn openingstijden van zelfbrengdepot voor respondent toereikend?	Absoluut	In %
Ja	1.076	93,2
Nee	79	6,8
Subtotaal	1.155	100,0
Geen mening	114	
Geen antwoord	9	
Totaal	1.278	

### 2.2 Aanbod van grofvuil, puin en grond

Ongeveer 70% van de respondenten behoort tot huishoudens die in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot hebben gebracht of door de gemeente hebben laten ophalen. Zie tabel 2.2.

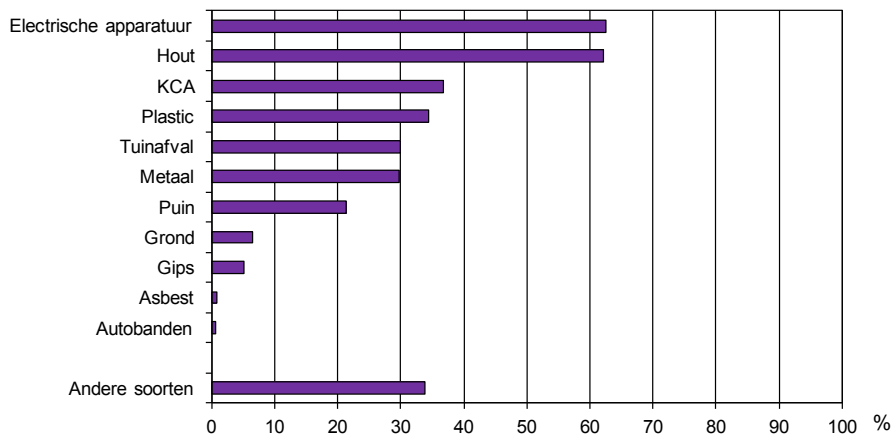
Tabel 2.2 Aanbieden van grofvuil, puin of grond, absoluut en in %.

Heeft het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot gebracht of door de gemeente laten ophalen?	Absoluut	In %
Ja	889	71,0
Nee	363	29,0
Subtotaal	1.252	100,0
Weet niet	16	
Geen antwoord	10	
Totaal	1.278	

Aan de betreffende respondenten is gevraagd om welke soorten afval het ging. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van twaalf soorten aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'andere soorten'). Bijna alle respondenten aan wie de vraag is gesteld (namelijk 887 van de 889) hebben hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 5. Zie ook grafiek 2.1. De twee veruit meest genoemde afvalsoorten blijken elektrische apparatuur en hout te zijn: 63% van de betreffende respondenten behoort tot huishoudens die, al of niet uitsluitend, elektrische apparatuur naar het depot hebben gebracht of hebben laten ophalen. Voor hout is dat aandeel 62%

Grafiek 2.1 Soorten afval, naar percentage respondenten waarvan het huishouden de betreffende soort in de afgelopen twaalf maanden wel eens naar het zelfbrengdepot heeft gebracht of door de gemeente heeft laten ophalen.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot heeft gebracht of door de gemeente heeft laten ophalen.



## 2.3 Herbruikbaarheid

Iets minder dan de helft van de betreffende respondenten heeft zich, de laatste keer dat ze grofvuil, puin of grond aanboden, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn. Zie tabel 2.3.

Tabel 2.3 Herbruikbaarheid van grofvuil, puin of grond, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die behoren tot een huishouden dat in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot heeft gebracht of door de gemeente laten ophalen.

Heeft respondent zich, de laatste keer dat hij grofvuil, puin of grond aanbod, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn?	Absoluut	In %
Ja	384	46,8
Nee	436	53,2
Subtotaal	820	100,0
Weet niet	50	
Geen antwoord	19	
Totaal	889	

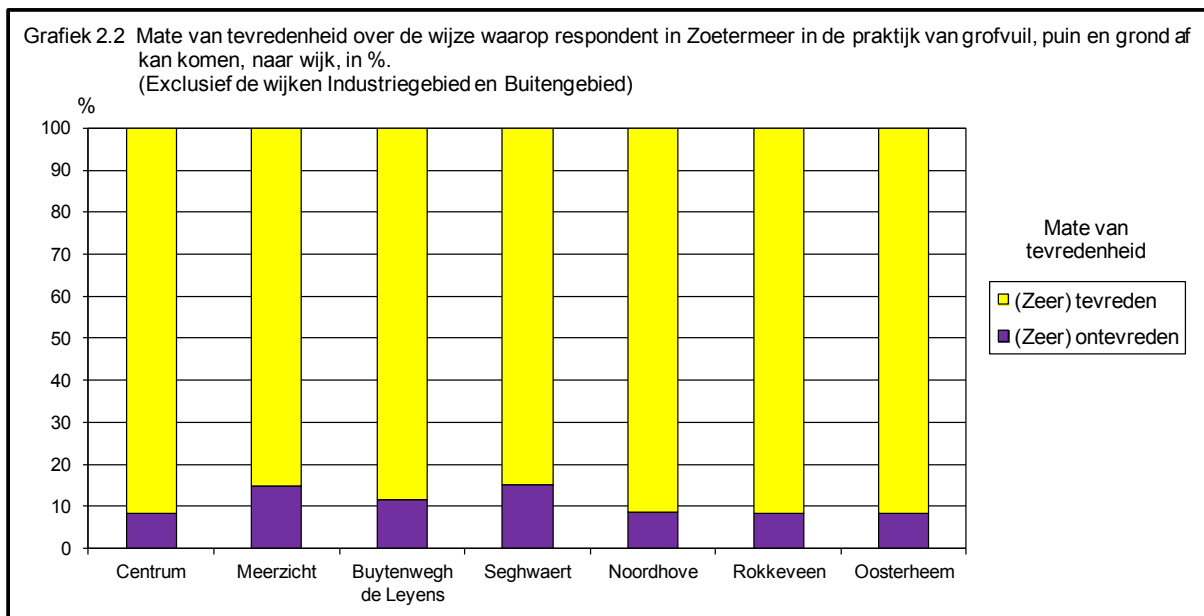
## 2.4 Beoordeling van de inzameling

Van de respondenten die er een mening over hebben blijkt 89% tevreden of zeer tevreden te zijn over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen. Zie ook tabel 2.4.

Tabel 2.4 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, absoluut en in %.

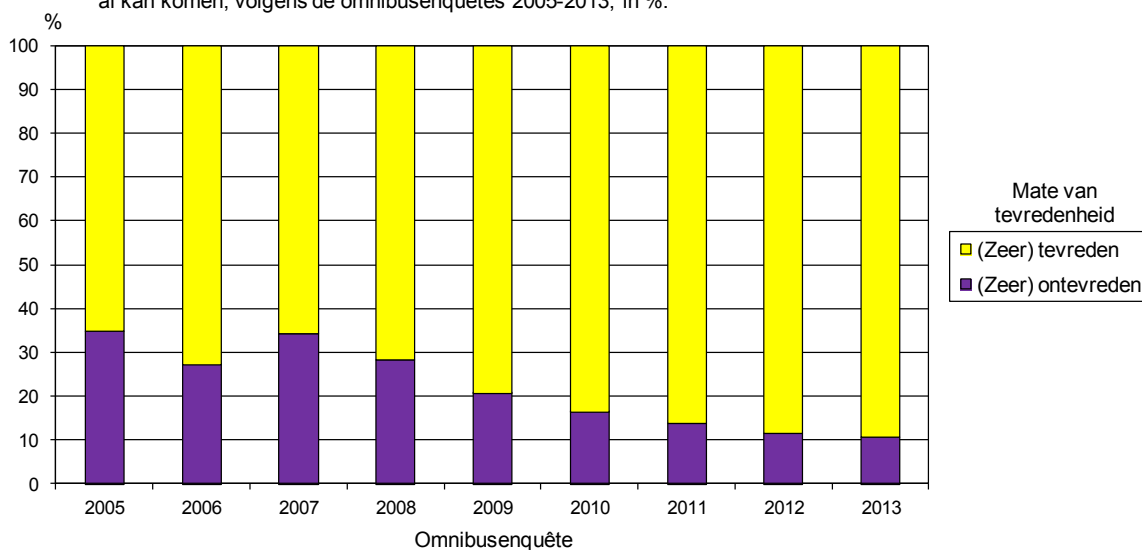
Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeer tevreden	200	17,8
Tevreden	804	71,5
Ontevreden	103	9,2
Zeer ontevreden	17	1,5
Subtotaal	1.124	100,0
Geen mening	134	
Geen antwoord	20	
Totaal	1.278	

Grafiek 2.2 laat zien dat het aandeel respondenten dat er (zeer) ontevreden over is, met 15%, het hoogste is in de wijken Meerzicht en Seghwaert. Zie ook bijlage 6.



Het aandeel (zeer) tevreden respondenten is de afgelopen zes jaar gestegen van 66% naar 89%. Zie grafiek 2.3 en bijlage 7.

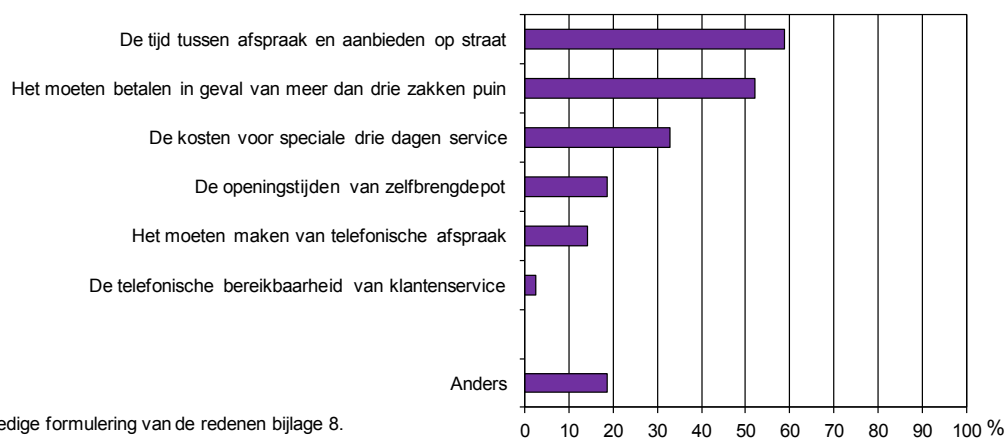
Grafiek 2.3 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, volgens de omnibusenquêtes 2005-2013, in %.



Aan de respondenten die niet tevreden zijn over de wijze waarop ze van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Bijna alle respondenten aan wie de vraag is gesteld (namelijk 119 van de 120) hebben hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 8 (zie ook grafiek 2.4). De meest genoemde reden blijkt te zijn gelegen in de tijd die het duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat: bijna 60% van de (ontevreden) respondenten zegt dat dat veel te lang duurt. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 22 respondenten, al of niet uitsluitend, het hokje 'anders' hebben aangekruist. De genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 1 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 2.4 Redenen voor ontevredenheid over de wijze waarop men in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt. \*)

Betreft alleen de respondenten die (zeer) ontevreden zijn over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kunnen komen.



\*) Zie voor de volledige formulering van de redenen bijlage 8.

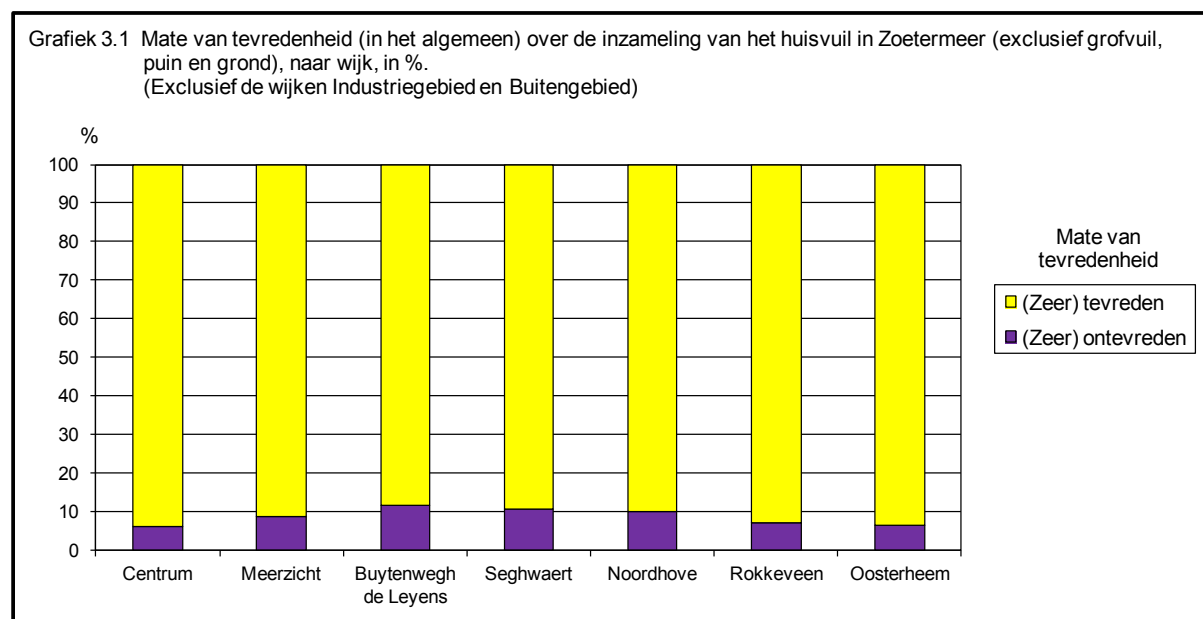
### 3. BEOORDELING VAN DE INZAMELING VAN HUISVUIL

Wanneer ze grofvuil, puin en grond buiten beschouwing moeten laten, blijkt circa 90% van de respondenten in het algemeen tevreden of zelfs zeer tevreden te zijn over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer. Zie tabel 3.1.

Tabel 3.1 Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), absoluut en in %.

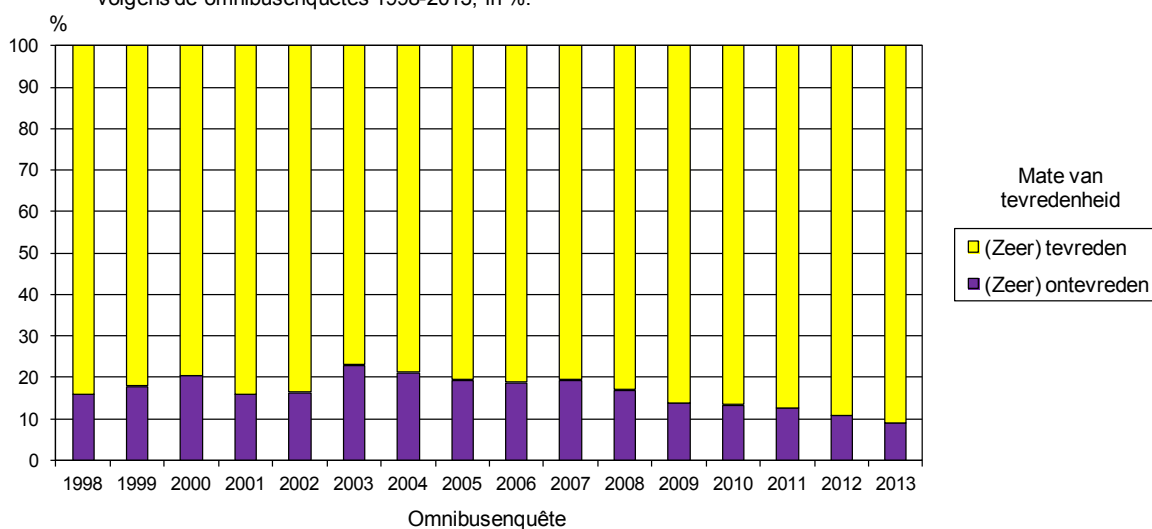
Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeer tevreden	208	17,5
Tevreden	876	73,6
Ontevreden	85	7,1
Zeer ontevreden	22	1,8
Subtotaal	1.191	100,0
Geen mening	74	
Geen antwoord	13	
Totaal	1.278	

Bijlage 9 laat zien dat het voor het aandeel respondenten dat tevreden of zeer tevreden is over de huisvuilinzameling weinig uitmaakt in welke wijk ze wonen. Zie ook grafiek 3.1.



In grafiek 3.2 (en bijlage 10) is de tevredenheid over de huisvuilinzameling volgens elk van de laatste zestien omnibusenquêtes op een rijtje gezet.

Grafiek 3.2 Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil)\*), volgens de omnibusenquêtes 1998-2013, in %.

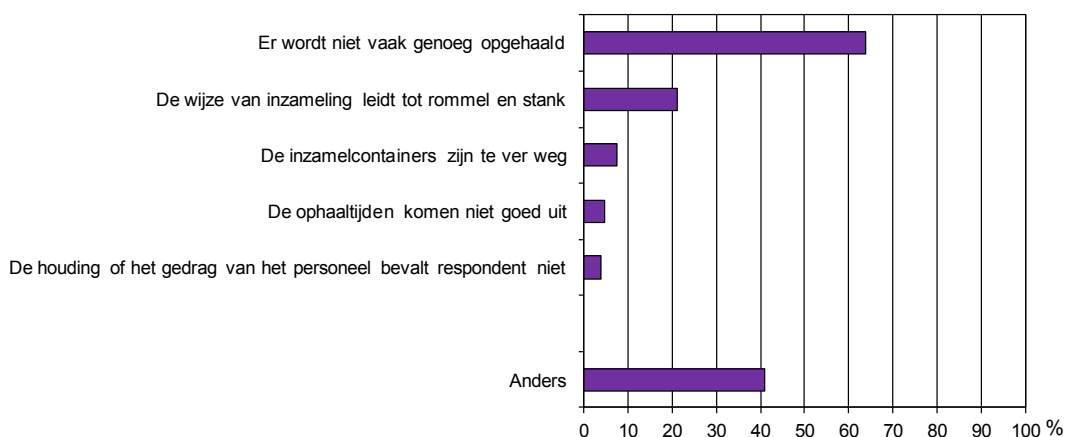


\*) M.i.v. 2005: (exclusief grofvuil, puin en grond)

Aan de respondenten die niet tevreden zijn over de inzameling van het huisvuil is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zes voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Op twee na hebben alle respondenten aan wie de vraag is gesteld hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 11 (zie ook grafiek 3.3). Volgens de bijlage is 64% van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, ontevreden omdat er niet vaak genoeg wordt opgehaald. Waarmee dat veruit de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat nogal wat, namelijk 43, van de ontevredenen het hokje 'anders' hebben aangekruist. De genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 2 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 3.3 Redenen voor ontevredenheid over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten die in het algemeen (zeer) ontevreden zijn over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond).



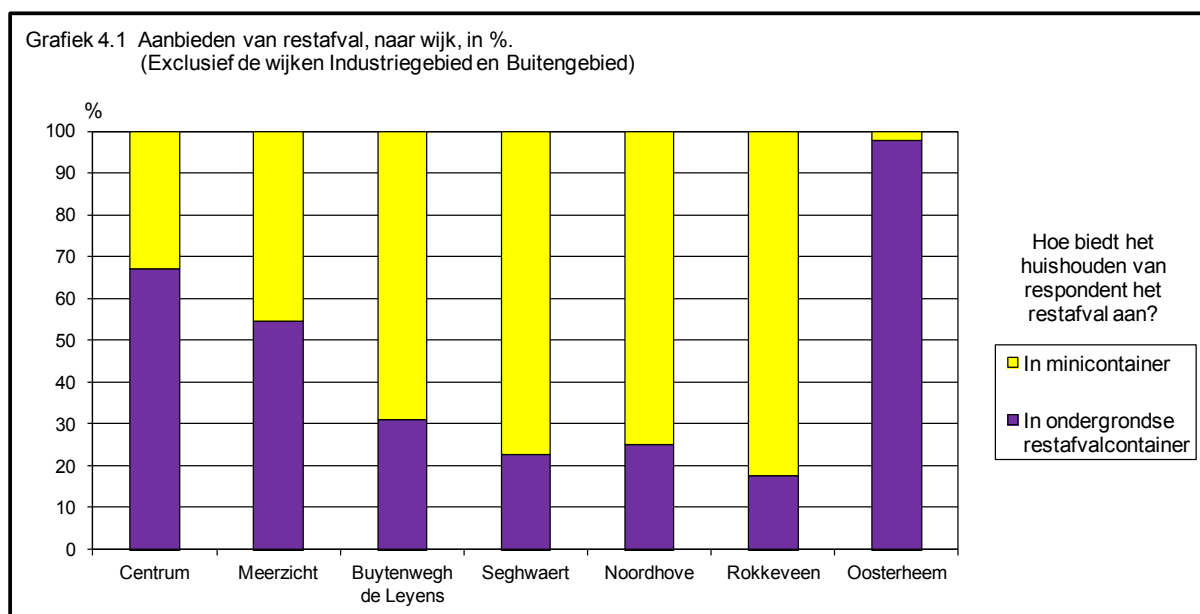
## 4. AANBIEDEN VAN RESTAFVAL

Onder restafval wordt al het afval verstaan dat niet herbruikbaar is. Tabel 4.1 laat zien dat iets meer dan de helft van de huishoudens van de respondenten hun restafval in een minicontainer aanbiedt.

Tabel 4.1 Aanbieden van restafval, absoluut en in %.

Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?	Absoluut	In %
In een minicontainer	675	54,9
In een ondergrondse restafvalcontainer	554	45,1
Subtotaal	1.229	100,0
Weet niet	38	
Geen antwoord	11	
Totaal	1.278	

Bijlage 12 laat zien dat het aandeel respondenten waarvan het huishouden voor het restafval een minicontainer gebruikt varieert van 2% in Oosterheem tot 83% in Rokkeveen. Zie ook grafiek 4.1.





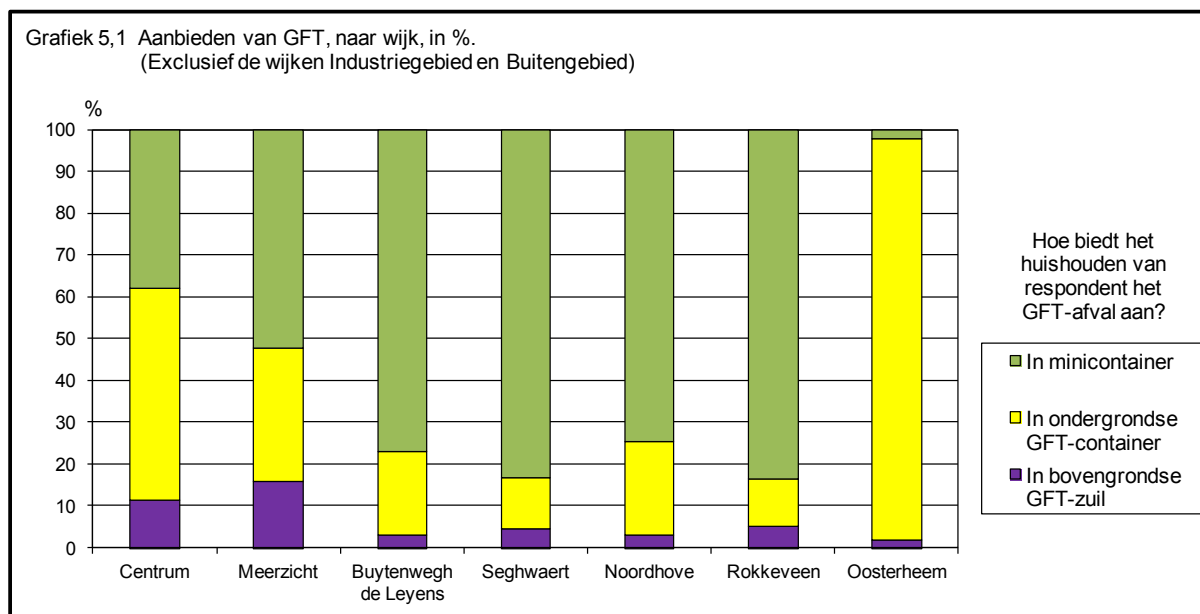
## 5. AANBIEDEN VAN GFT

Tabel 5.1 laat zien dat 60% van de huishoudens van de respondenten het groente-, fruit- en tuinafval in een minicontainer aanbiedt.

Tabel 5.1 Aanbieden van GFT, absoluut en in %.

Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het groente-, fruit- en tuinafval (GFT) aan?	Absoluut	In %
In een minicontainer	723	59,6
In een ondergrondse GFT-container	421	34,7
In een bovengrondse GFT-zuil	70	5,8
Subtotaal	1.214	100,0
Weet niet	52	
Geen antwoord	12	
Totaal	1.278	

Bijlage 13 laat o.a. zien dat het aandeel respondenten waarvan het huishouden voor het GFT een minicontainer gebruikt varieert van 2% in Oosterheem tot 83% in Seghwaert en Rokkeveen. Zie ook grafiek 5.1.



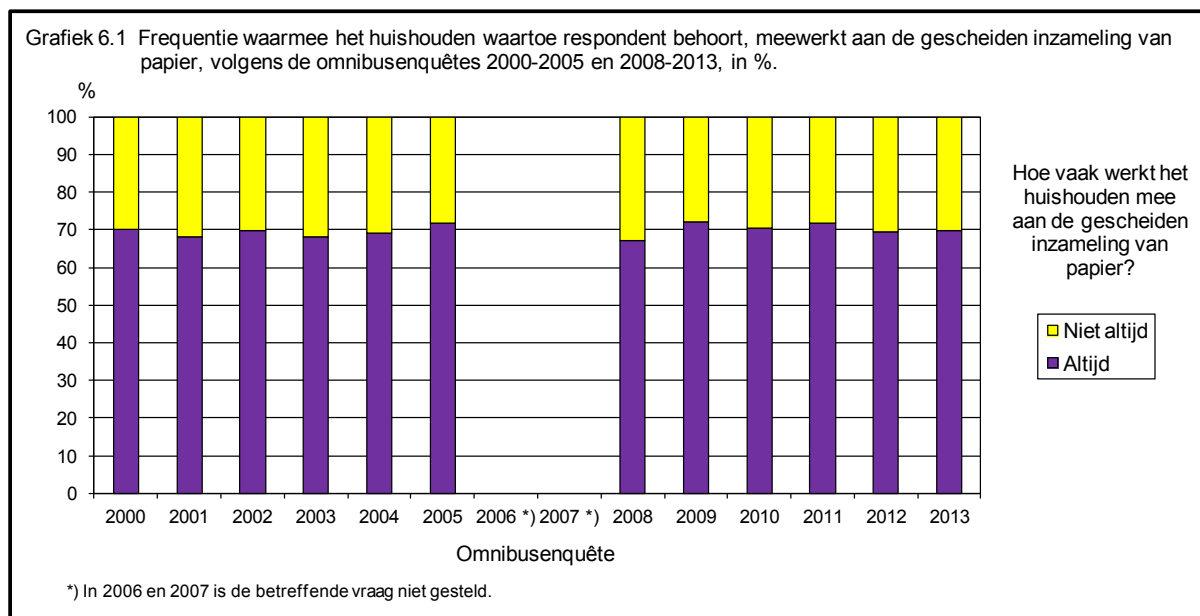
## 6. SCHEIDEN VAN PAPIER

Tabel 6.1 laat o.a. zien dat 70% van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van papier.

Tabel 6.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, in %.

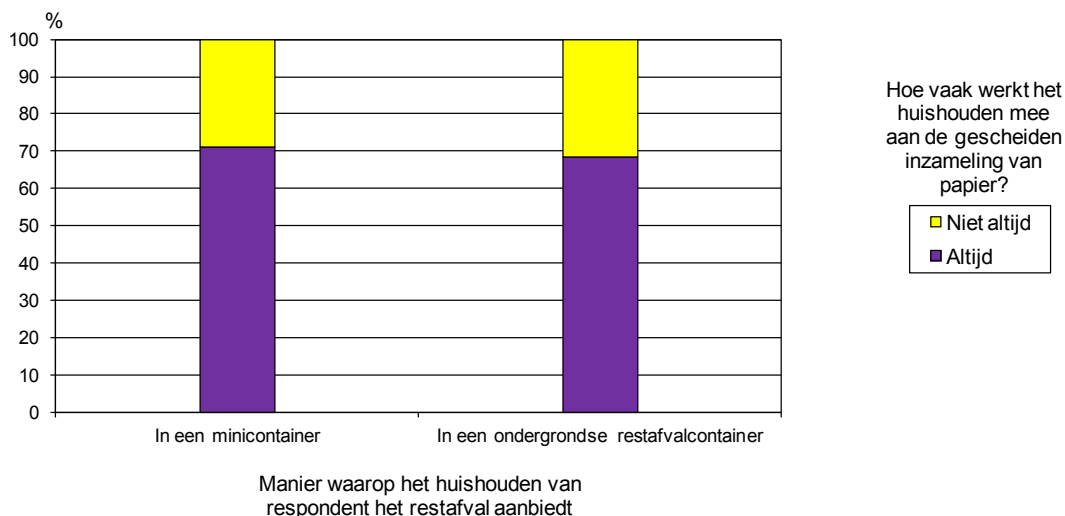
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van papier?	Absoluut	In %
Altijd	861	69,8
Meestal	190	15,4
Soms	83	6,7
Bijna nooit	41	3,3
Nooit	59	4,5
Subtotaal	1.234	100,0
Weet niet	39	
Geen antwoord	5	
Totaal	1.278	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van papier is ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 14 en zijn gevisualiseerd in grafiek 6.1.



Bijlage 15 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van papier en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 6.2.

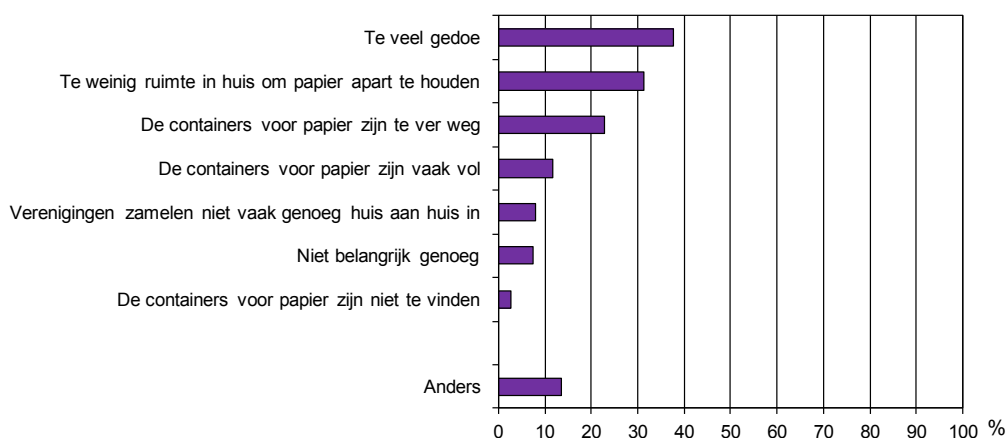
Grafiek 6.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van papier is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van acht voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Van de 373 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 333 hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 16 (zie ook grafiek 6.3). Volgens de bijlage werkt 38% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van papier omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 45 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 3 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 6.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van papier, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier.



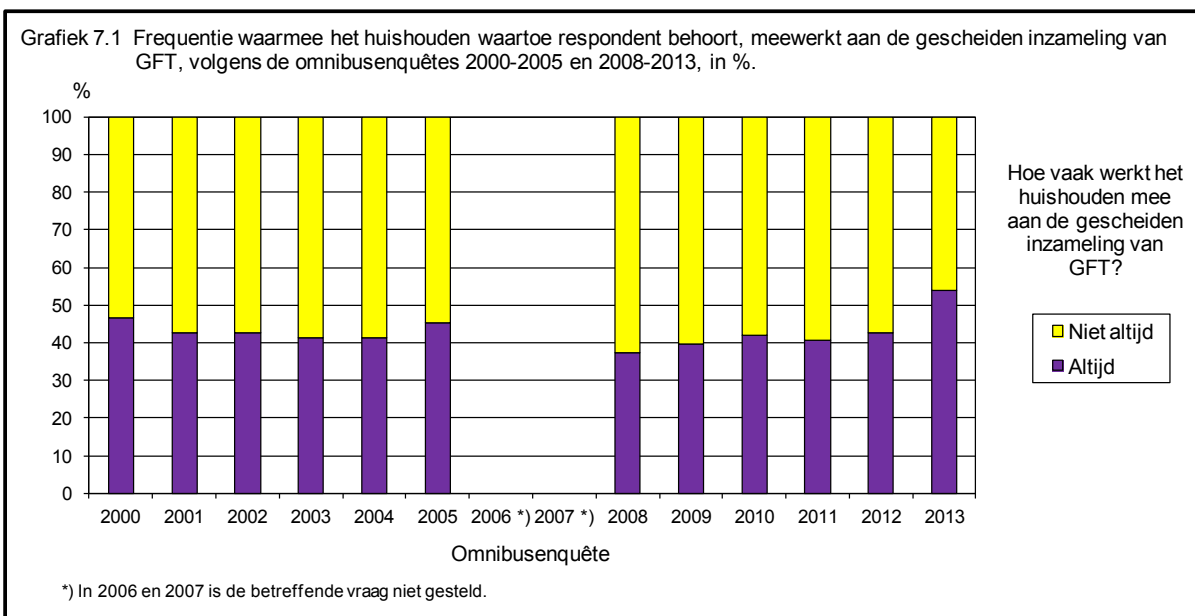
## 7. SCHEIDEN VAN GFT

Tabel 7.1 laat o.a. zien dat iets meer dan de helft van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT.

Tabel 7.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, in %.

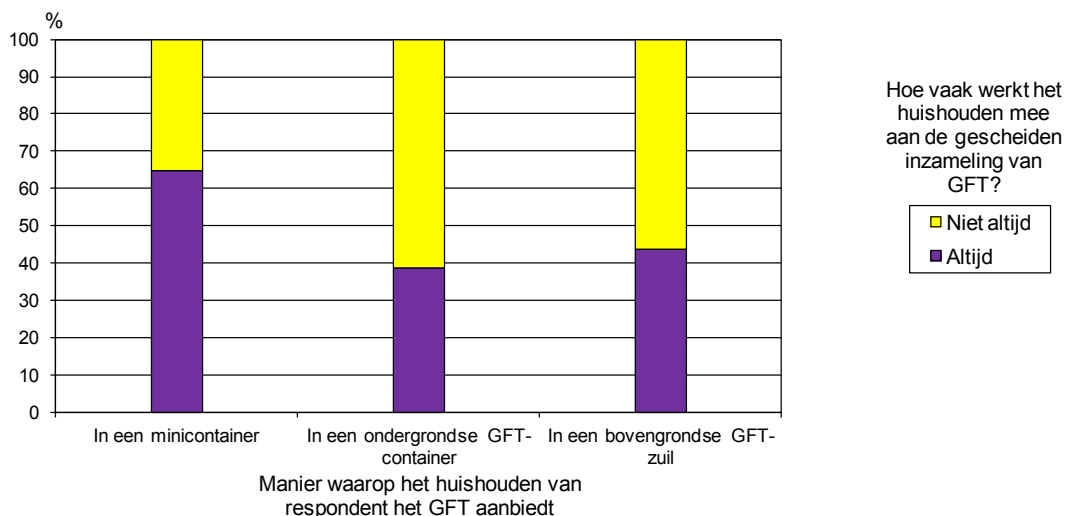
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van GFT (groente-, fruit- en tuinafval)?	Absoluut	In %
Altijd	656	53,7
Meestal	288	23,6
Soms	116	9,5
Bijna nooit	66	5,4
Nooit	96	7,9
Subtotaal	1.222	100,0
Weet niet	51	
Geen antwoord	5	
Totaal	1.278	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT is ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 17 en zijn gevisualiseerd in grafiek 7.1.



Bijlage 18 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT en de manier waarop het GFT wordt aangeboden. Zie ook grafiek 7.2.

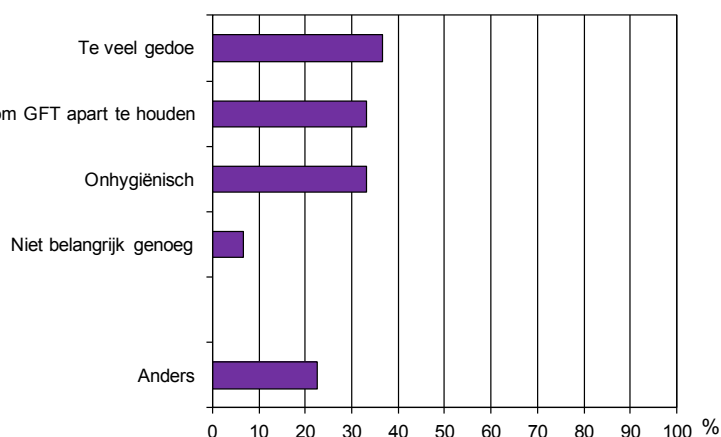
Grafiek 7.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, naar aanbieden van het GFT, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vijf voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Van de 566 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 540 hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 19 (zie ook grafiek 7.3). Volgens de bijlage werkt 37% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van GFT omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 122 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De meeste van hen hebben genoteerd om welke andere reden(en) het gaat. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 4 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 7.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van GFT, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT.



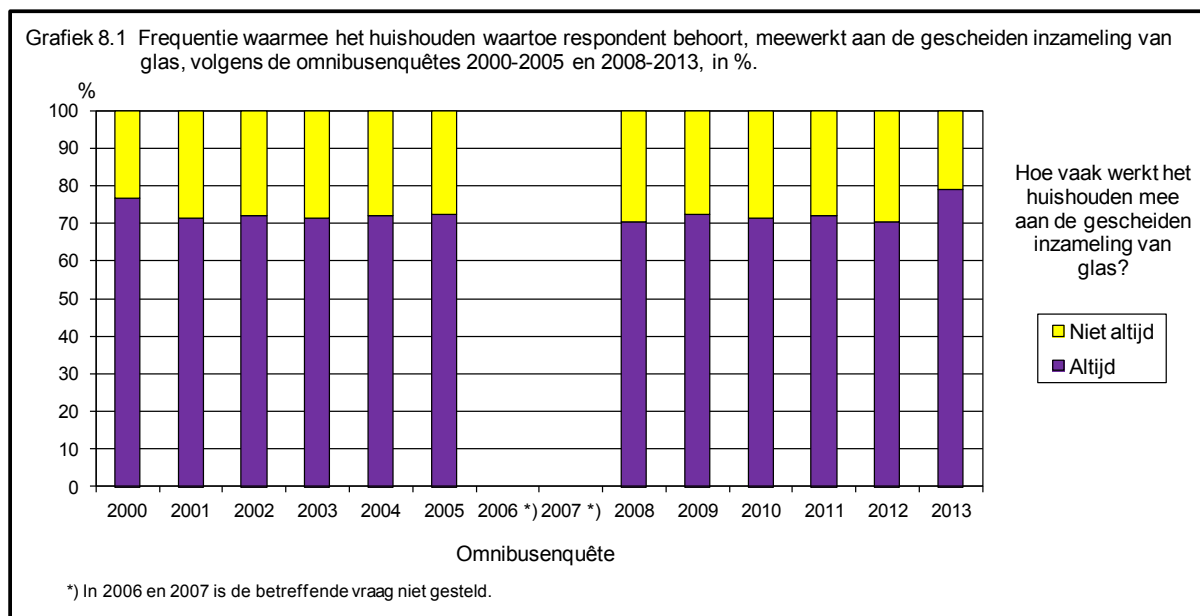
## 8. SCHEIDEN VAN GLAS

Tabel 8.1 laat o.a. zien dat bijna 80% van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas.

Tabel 8.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, in %.

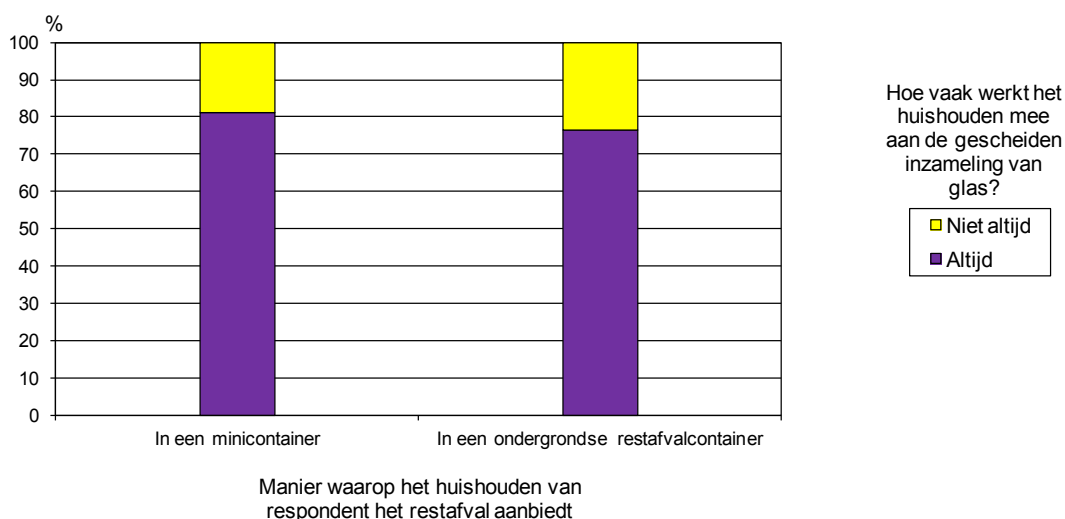
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van glas?	Absoluut	In %
Altijd	971	78,9
Meestal	123	10,0
Soms	65	5,3
Bijna nooit	24	1,9
Nooit	48	3,9
Subtotaal	1.231	100,0
Weet niet	43	
Geen antwoord	4	
Totaal	1.278	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van glas is ook in eerdere omnibussenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 20 en zijn gevisualiseerd in grafiek 8.1.



Bijlage 21 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van glas en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 8.2.

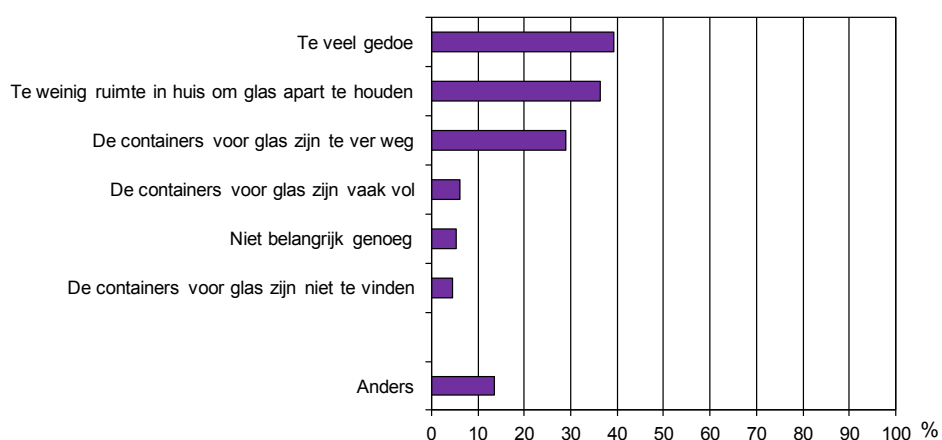
Grafiek 8.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Van de 260 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 242 hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 22 (zie ook grafiek 8.3). Volgens de bijlage werkt 39% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van glas omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 33 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 5 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 8.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van glas, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas.



## 9. SCHEIDEN VAN PLASTIC VERPAKKINGSAFVAL

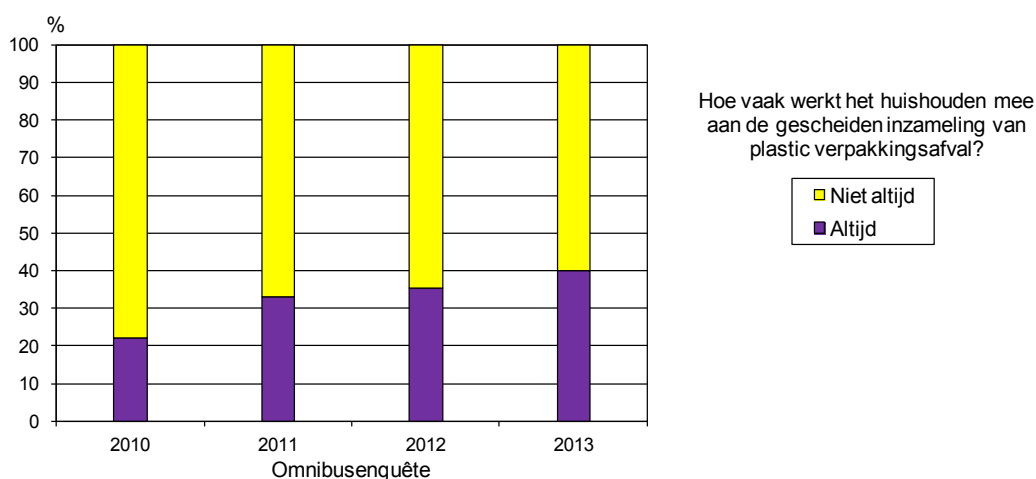
Tabel 9.1 laat o.a. zien dat 40% van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic verpakingsafval.

Tabel 9.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakingsafval, in %.

Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van plastic verpakingsafval?	Absoluut	In %
Altijd	486	39,8
Meestal	180	14,7
Soms	135	11,0
Bijna nooit	140	11,5
Nooit	281	23,0
Subtotaal	1.222	100,0
Weet niet	50	
Geen antwoord	6	
Totaal	1.278	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic verpakingsafval is ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 23 en zijn gevisualiseerd in grafiek 9.1.

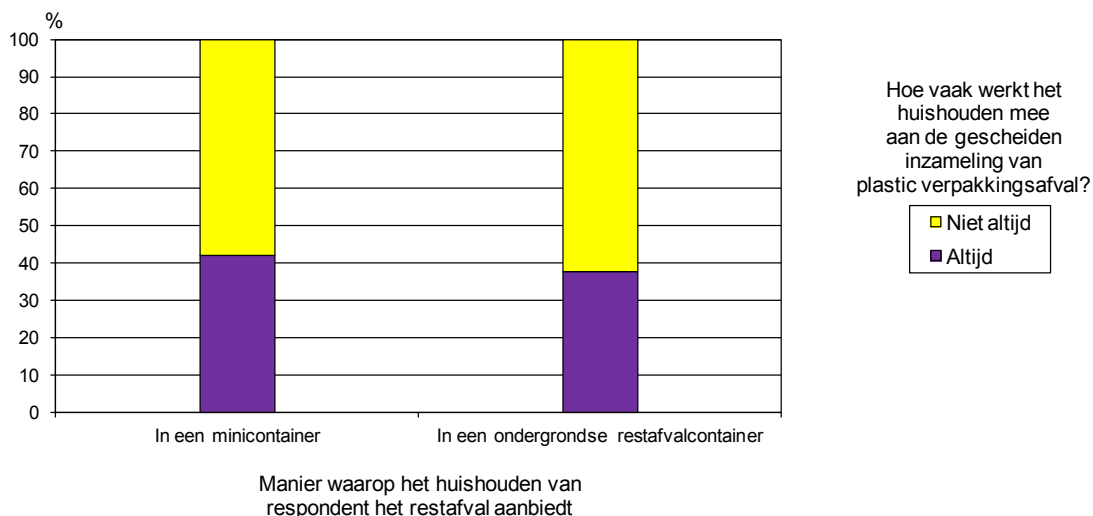
Grafiek 9.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakingsafval, volgens de omnibusenquêtes 2010-2013, in %.



Bijlage 24 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic verpakingsafval en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 9.2.



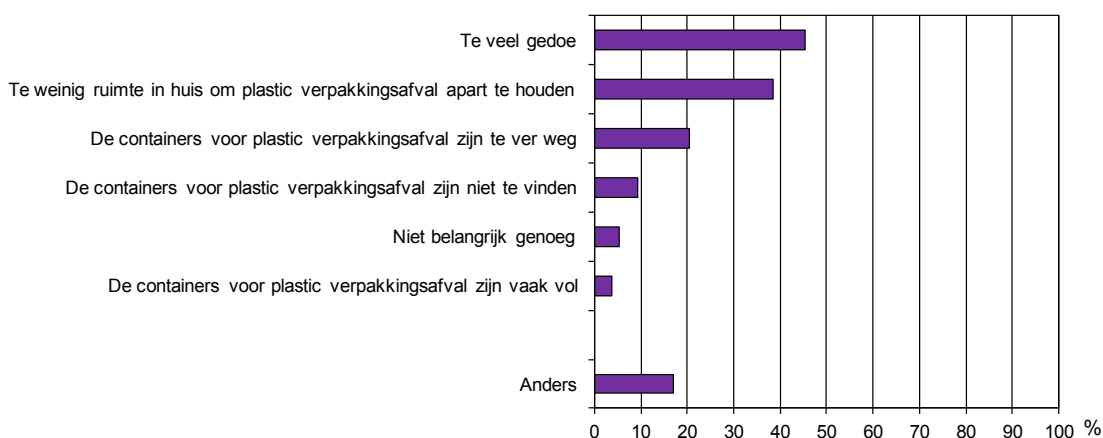
Grafiek 9.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Van de 736 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 706 hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 25 (zie ook grafiek 9.3). Volgens de bijlage werkt 45% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 120 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 6 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 9.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval.



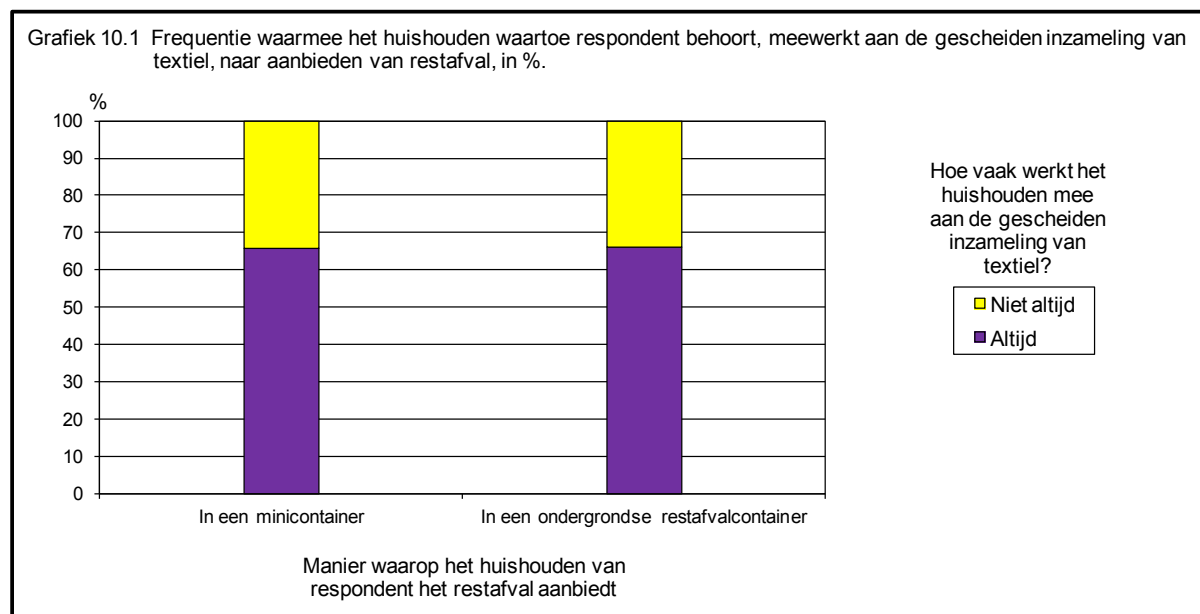
## 10. SCHEIDEN VAN TEXTIEL

Tabel 10.1 laat o.a. zien dat twee derde van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van textiel.

Tabel 10.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel, in %.

Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van textiel?	Absoluut	In %
Altijd	800	66,1
Meestal	153	12,6
Soms	91	7,5
Bijna nooit	42	3,5
Nooit	124	10,2
Subtotaal	1.210	100,0
Weet niet	56	
Geen antwoord	12	
Totaal	1.278	

Bijlage 26 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van textiel en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 10.1.

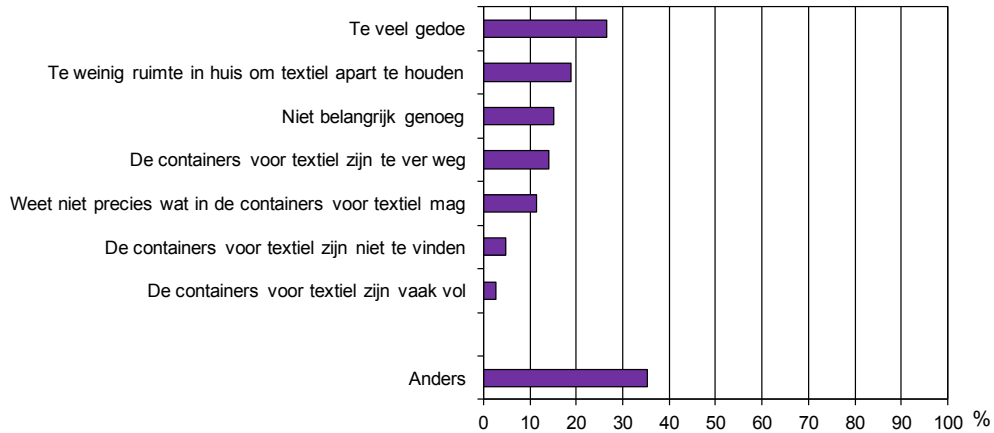


Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van textiel is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van acht voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Van de 410 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 391 hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 27 (zie ook grafiek 10.2). Volgens de bijlage werkt 27% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd

mee aan de gescheiden inzameling van textiel omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 138 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 7 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 10.2 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van textiel, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel.



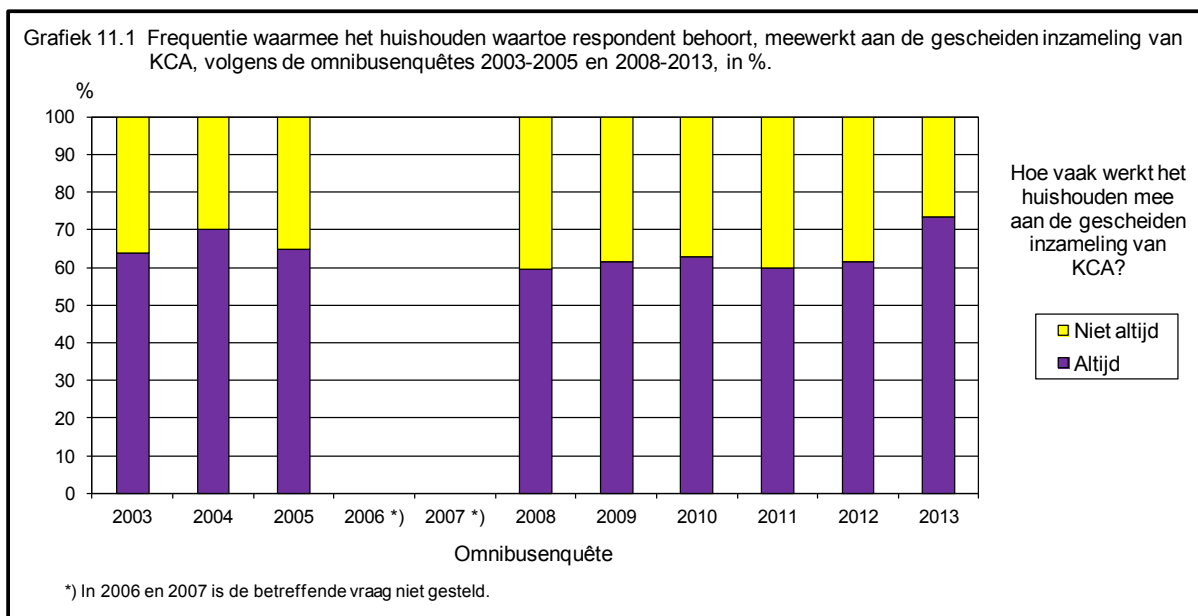
## 11. SCHEIDEN VAN KCA

Tabel 11.1 laat o.a. zien dat driekwart van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA.

Tabel 11.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, in %.

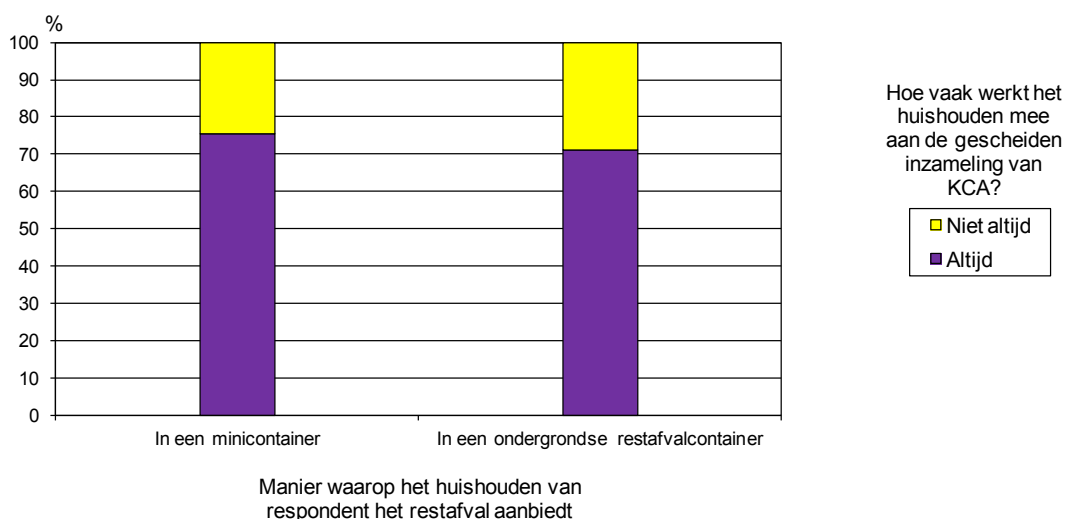
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van KCA (klein chemisch afval)?	Absoluut	In %
Altijd	872	73,5
Meestal	123	10,4
Soms	78	6,6
Bijna nooit	42	3,5
Nooit	72	6,1
Subtotaal	1.187	100,0
Weet niet	80	
Geen antwoord	11	
Totaal	1.278	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA is ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 28 en zijn gevisualiseerd in grafiek 11.1.



Bijlage 29 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 11.2.

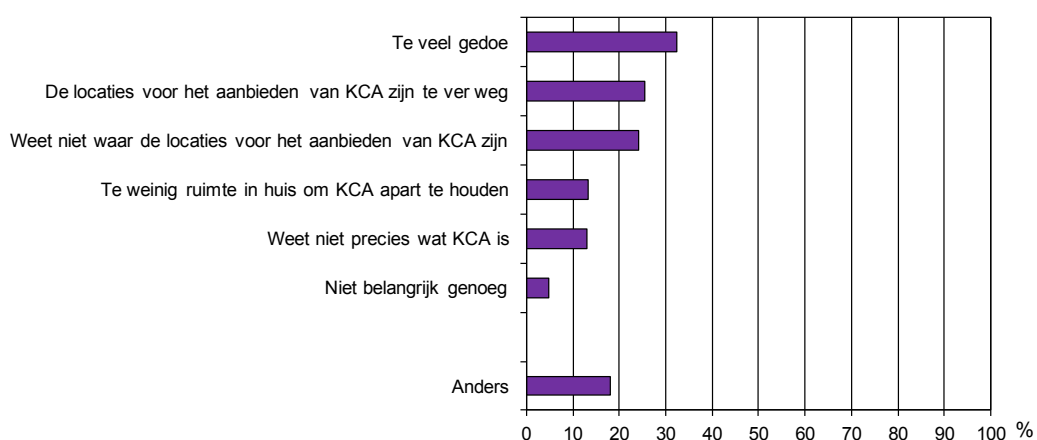
Grafiek 11.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Van de 315 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 295 hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 30 (zie ook grafiek 11.3). Volgens de bijlage werkt 33% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van KCA omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 53 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 8 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 11.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van KCA, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA.



## 12. SCHEIDEN VAN DRANKENKARTONS

Na een proef die momenteel in Rokkeveen loopt, worden in de toekomst wellicht ook lege drankenkartons gescheiden ingezameld. Tabel 12.1 laat o.a. zien dat, voor zover ze dat nu al weten, bijna de helft van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die, als dat doorgaat, altijd aan de gescheiden inzameling van drankenkartons gaan meewerken.

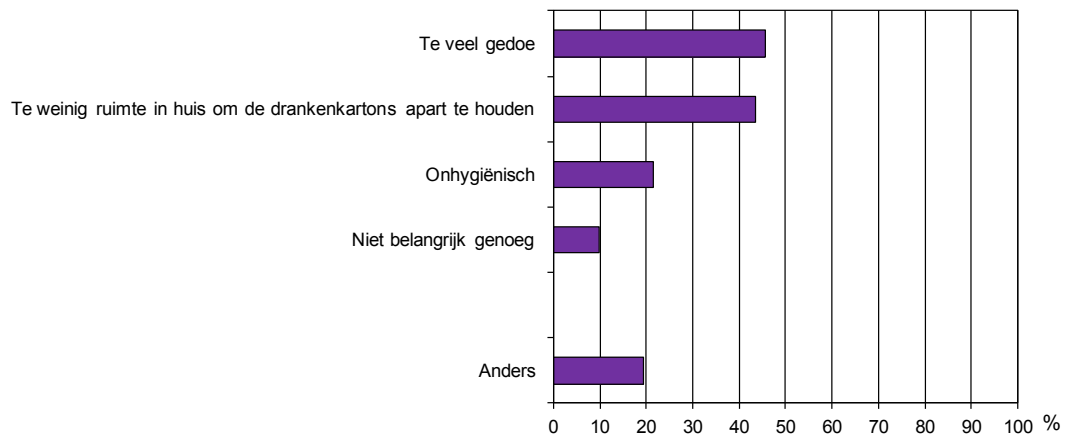
Tabel 12.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, in de toekomst gaat meewerken aan de gescheiden inzameling van drankenkartons, in %.

Hoe vaak gaat het huishouden waartoe respondent behoort in de toekomst aan de gescheiden inzameling van drankenkartons meewerken?	Absoluut	In %
Altijd	444	46,6
Meestal	140	14,7
Soms	116	12,2
Bijna nooit	67	7,0
Nooit	186	19,5
Subtotaal	953	100,0
Weet niet	310	
Geen antwoord	15	
Totaal	1.278	

Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd gaan meewerken aan de gescheiden inzameling van drankenkartons is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vijf voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Van de 509 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 492 hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 31 (zie ook grafiek 12.1). Volgens de bijlage gaat 46% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van drankenkartons omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 95 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 9 in het document 'Omni-busenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 12.1 Redenen voor het in de toekomst niet altijd gaan meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van drankenkartons, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de toekomst niet altijd gaat meewerken aan de gescheiden inzameling van drankenkartons.



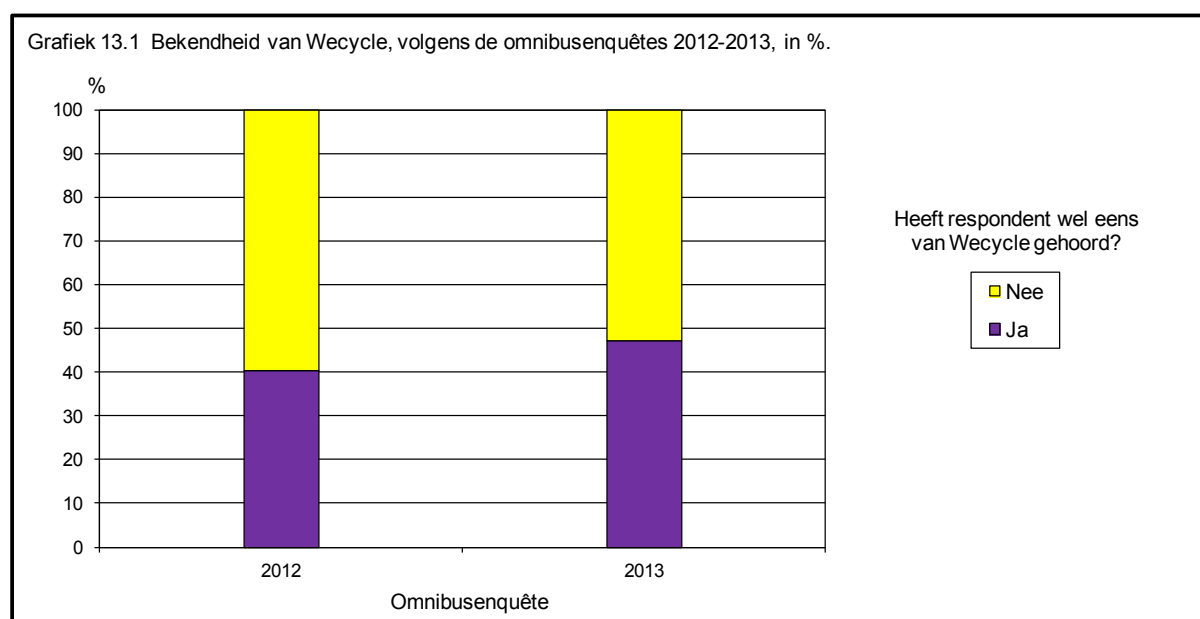
## 13. Wecycle

Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk elektrische apparaten in te zamelen en op een verantwoorde manier te recyclen. Volgens tabel 13.1 heeft bijna de helft van de respondenten wel eens van Wecycle gehoord.

Tabel 13.1 Bekendheid van Wecycle, absoluut en in %.

Heeft respondent wel eens van Wecycle gehoord?	Absoluut	In %
Ja	570	47,2
Nee	637	52,8
Subtotaal	1.207	100,0
Weet niet	62	
Geen antwoord	9	
Totaal	1.278	

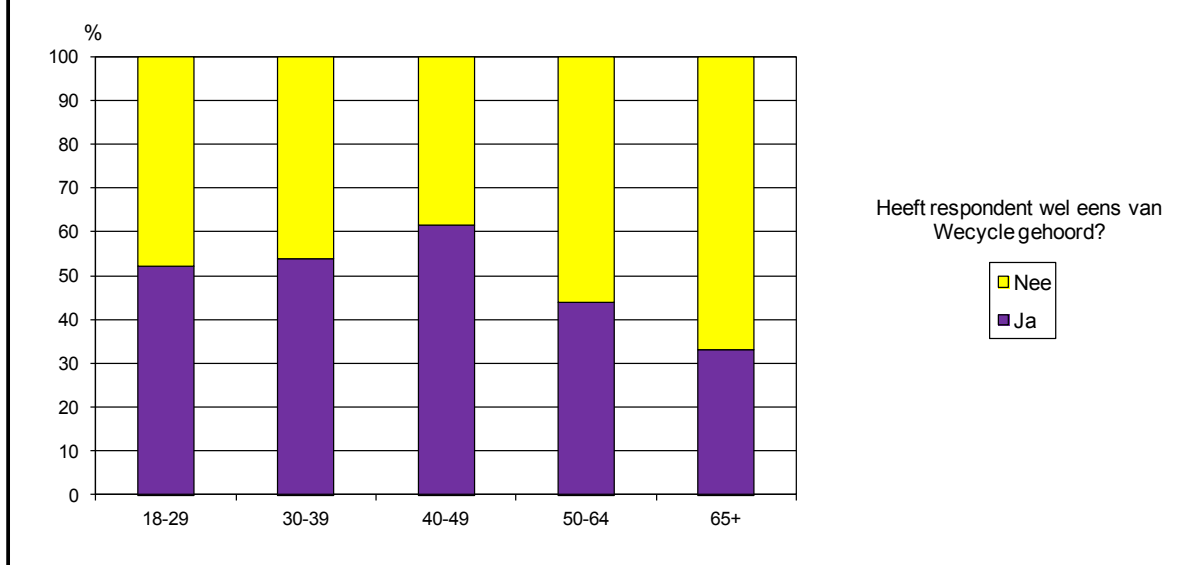
De vraag naar de bekendheid van Wecycle is ook in de vorige omnibusenquête gesteld. Zie daarvoor bijlage 32 en grafiek 13.1.



Van de 50-plussers had een kleiner deel er van gehoord dan van de jongere respondenten. Dat blijkt uit grafiek 13.2 en bijlage 33.



Grafiek 13.2 Bekendheid van Wecycle, naar leeftijd, in %.



Van de respondenten die wel eens van Wecycle hadden gehoord wist bijna 90% dat Wecycle zich met elektrische apparaten bezig houdt. Zie tabel 13.2.

Tabel 13.2 Bekendheid van het soort huisvuil van Wecycle, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord.

Weet respondent met welk soort huisvuil Wecycle zich bezig houdt?	Absoluut	In %
Glas	8	1,8
Grofvuil	7	1,6
Elektrische apparatuur	388	86,6
Plastic	45	10,0
Subtotaal	448	100,0
Weet niet	97	
Geen antwoord	25	
Totaal	570	

Van de respondenten die wel eens van Wecycle hadden gehoord zegt bijna 60% te weten op welke plekken ze in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren. Zie tabel 13.3.

Tabel 13.3 Bekendheid van de inleverplekken van Wecycle, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord.

Weet respondent op welke plekken hij in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kan inleveren?	Absoluut	In %
Ja	321	58,5
Nee	228	41,5
Subtotaal	549	100,0
Geen antwoord	21	
Totaal	570	

Aan de betreffende respondenten is gevraagd welke plekken dat waren. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zes plekken aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Bijna alle respondenten aan wie de vraag is gesteld (namelijk 320 van de 321) hebben hem beantwoord. De uitkomsten staan in tabel 13.4. De meest genoemde inleverplek blijkt het zelfbrengdepot te zijn: bijna driekwart van de betreffende respondenten denkt dat dat één van de plekken is waar ze het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren. De tabel laat verder o.a. zien dat 19 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere plekken zijn opgenomen als bijlage 10 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Tabel 13.4 Inleverplekken van Wecycle, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord en weten op welke plekken zij in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren.

De plekken waar je, volgens respondent, het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezighoudt kunt inleveren	Absoluut	In % van het aantal respondenten (320)
Zelfbrengdepot	231	72,2
Bouwmarkten	184	57,5
Winkelcentra	92	28,8
Kinderboerderijen	42	13,1
Tuincentra	31	9,7
Anders	19	5,9

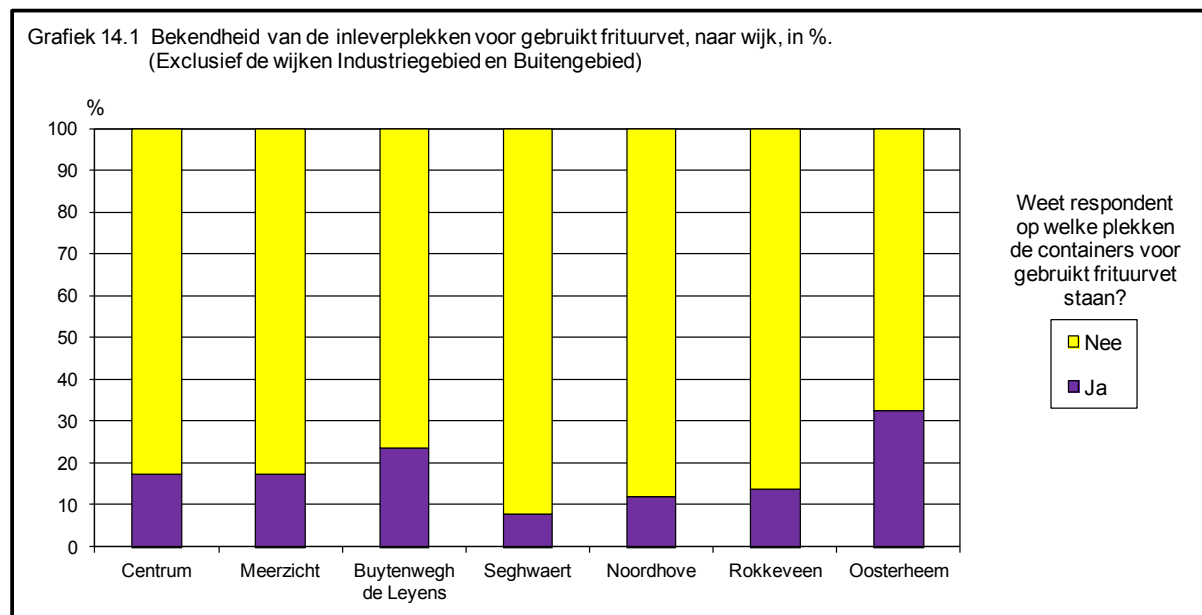
## 14. FRITUURVET

Op steeds meer plekken in Zoetermeer staan (gele) containers voor de inzameling van gebruikt frituurvet. Volgens tabel 14.1 zegt bijna één op de vijf respondenten te weten op welke plekken deze containers voor gebruikt frituurvet staan.

Tabel 14.1 Bekendheid van inleverplekken voor gebruikt frituurvet, absoluut en in %.

Weet respondent op welke plekken de containers voor gebruikt frituurvet staan?	Absoluut	In %
Ja	227	18,1
Nee	1.027	81,9
Subtotaal	1.254	100,0
Geen antwoord	24	
Totaal	1.278	

Naar wijk varieert het aandeel respondenten die bekend zijn met de inleverplekken van 8% in Seghwaert tot 32% in Oosterheem. Zie bijlage 34 en grafiek 14.1.



Aan de betreffende respondenten is gevraagd welke plekken dat waren. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vier plekken aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Bijna alle respondenten aan wie de vraag is gesteld (namelijk 226 van de 227) hebben hem beantwoord. De uitkomsten staan in tabel 14.2. De meest genoemde inleverplek blijken de winkelcentra te zijn: twee derde van de betreffende respondenten denkt dat daar containers voor gebruikt frituurvet staan. De tabel laat verder o.a. zien dat twaalf respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere plekken zijn opgenomen als bijlage 11 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Tabel 14.2 Inleverplekken van gebruikt frituurvet, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die weten op welke plekken in Zoetermeer de containers voor gebruikt frituurvet staan.

De plekken waar, volgens respondent, de containers voor gebruikt frituurvet staan	Absoluut	In % van het aantal respondenten (226)
Winkelcentra	149	65,9
Zelfbrengdepot	111	49,1
Verenigingen	10	4,4
Anders	12	5,3

## 15. BEOORDELING VAN HUISVUILSCHEIDING

Het scheiden van huisvuil in aparte stromen (glas, papier, klein chemisch afval etc.) heeft twee voordelen: een kostenvoordeel en een milieuvoordeel. Het eerste houdt in dat de burger minder hoeft te betalen omdat verwerking van gescheiden huisvuil goedkoper is. Het tweede is te danken aan het feit dat het verwerken van huisvuil op die manier minder belastend is voor het milieu. Nadat de respondenten op deze voordelen waren gewezen is hun gevraagd aan te geven hoe belangrijk ze het scheiden van huisvuil vinden vanwege het kosten- respectievelijk het milieuvoordeel. De uitkomsten staan in tabel 15.1 en 15.2. Hieruit blijkt o.a. dat 37% het alleen al vanuit het oogpunt van de kosten, zeer belangrijk zegt te vinden dat het huisvuil wordt gescheiden. En in verband met het milieuvoordeel is zelfs 50% die mening toegedaan. Voor beide voordelen geldt dat slechts een klein percentage van de respondenten het scheiden van huisvuil onbelangrijk of zelfs zeer onbelangrijk vindt.

Tabel 15.1 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kostenvoordeel, absoluut en in %.

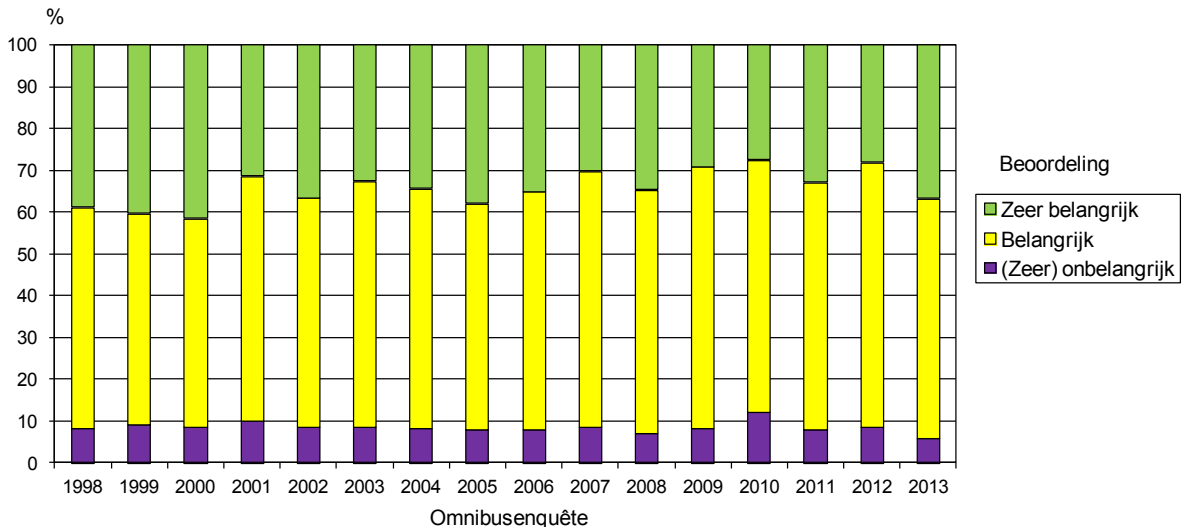
Hoe belangrijk vanwege het kostenvoordeel?	Absoluut	In %
Zeer belangrijk	435	36,8
Belangrijk	677	57,3
Onbelangrijk	61	5,2
Zeer onbelangrijk	9	0,8
Subtotaal	1.182	100,0
Geen mening	64	
Geen antwoord	32	
Totaal	1.278	

Tabel 15.2 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, absoluut en in %.

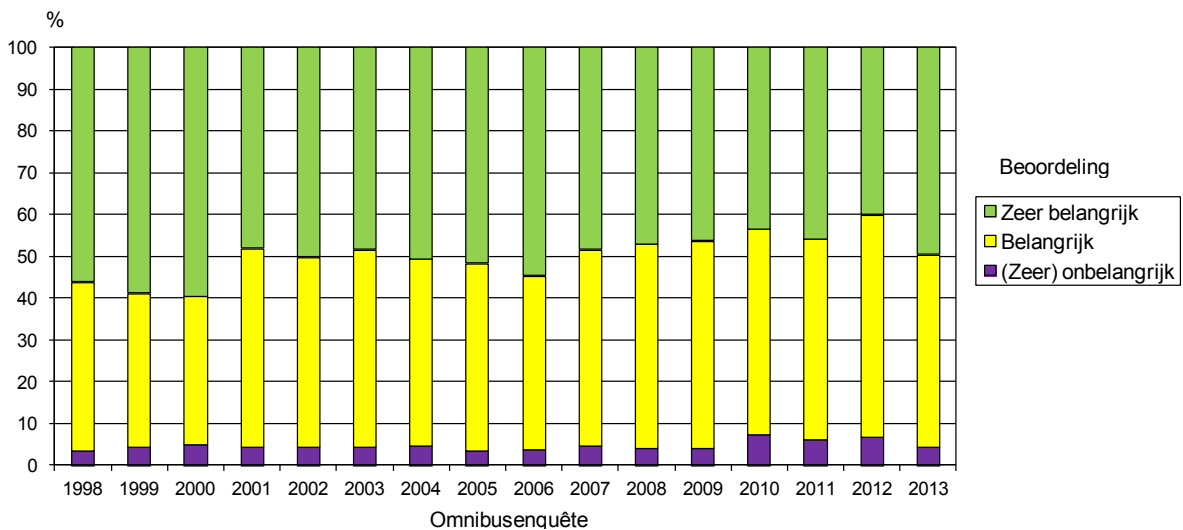
Hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?	Absoluut	In %
Zeer belangrijk	591	49,7
Belangrijk	548	46,1
Onbelangrijk	39	3,3
Zeer onbelangrijk	12	1,0
Subtotaal	1.190	100,0
Geen mening	57	
Geen antwoord	31	
Totaal	1.278	

In grafiek 15.1 is de ontwikkeling in de afgelopen jaren m.b.t. de beoordeling van het kostenvoordeel in beeld gebracht. In grafiek 15.2 is dat voor het milieuvoordeel gedaan. Zie ook de bijlagen 35 en 36.

Grafiek 15.1 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kostenvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2013, in %.



Grafiek 15.2 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2013, in %.



Het gescheiden aanbieden van huisvuil heeft voor de burgers het nadeel dat het hun meer moeite kost dan het ongescheiden aanbieden ervan. Twee derde van de respondenten zegt dat nadeel niet vervelend te vinden. Zie tabel 15.3.

Tabel 15.3 Beoordeling van de moeite die het kost om het huisvuil te scheiden, absoluut en in %.

Hoe vervelend vindt respondent het nadeel van het gescheiden aanbieden van huisvuil dat het de burgers meer moeite kost dan het ongescheiden aanbieden ervan?	Absoluut	In %
Zeer vervelend	60	5,1
Enigszins vervelend	347	29,6
Niet vervelend	766	65,3
Subtotaal	1.173	100,0
Geen mening	97	
Geen antwoord	8	
Totaal	1.278	

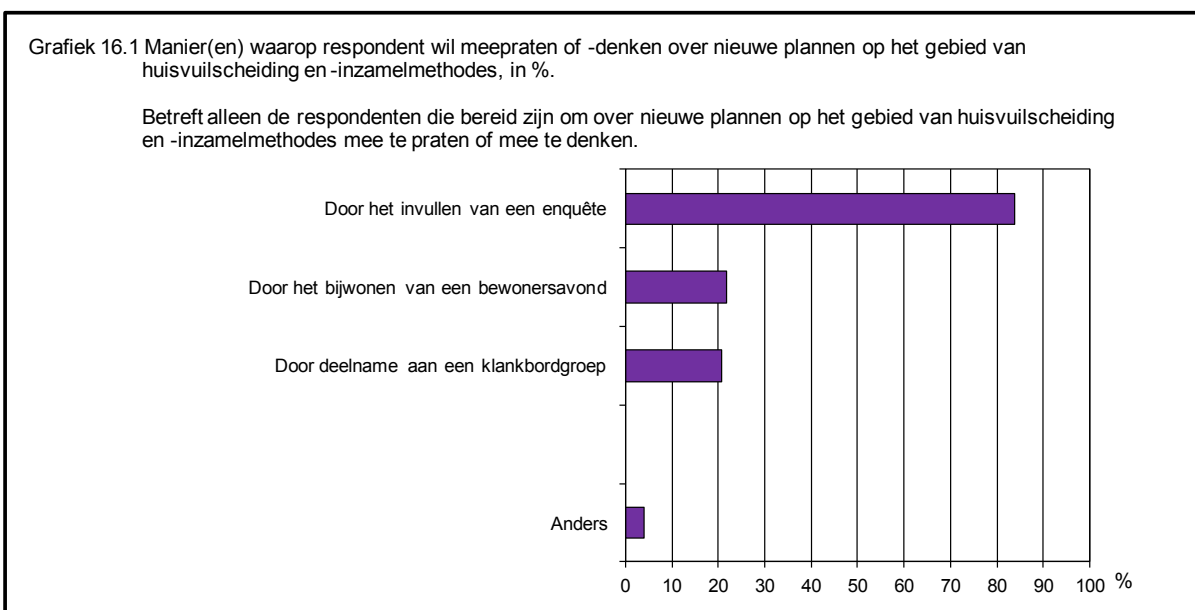
## 16 MEEDENKEN OVER HUISVUILINZAMELING

De gemeente vindt het belangrijk om bewoners al in een vroeg stadium te betrekken bij nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes. Tabel 16.1 laat zien dat een kwart van de respondenten (althans van degenen die de vraag wisten te beantwoorden) bereid is om over dergelijke nieuwe plannen mee te praten of mee te denken.

Tabel 16.1 Bereidheid mee te denken over nieuwe plannen voor de huisvuilinzameling, absoluut en in %.

Zou respondent, indien gevraagd, bereid zijn om over nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes mee te praten of mee te denken?	Absoluut	In %
Ja	256	26,1
Nee	725	73,9
Subtotaal	981	100,0
Weet niet	286	
Geen antwoord	11	
Totaal	1.278	

Aan de respondenten die daartoe bereid zijn is gevraagd op welke manier(en) ze dat zouden willen doen. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vier voorgedeformuleerde manieren aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Van de 256 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 251 hem beantwoord. De uitkomsten staan in bijlage 37 (zie ook grafiek 16.1). Volgens de bijlage wil 84% van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, door het invullen van een enquête meedenken over nieuwe plannen op het gebied van de huisvuilinzameling. Waarmee dat de veruit meest genoemde manier is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat tien respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere manieren zijn opgenomen als bijlage 12 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.





## 17. MIJNAFVALWIJZER.NL

Op de internetsite [www.mijnafvalwijzer.nl](http://www.mijnafvalwijzer.nl) kunnen burgers allerlei informatie vinden over de (gescheiden) inzameling van hun afval. Tabel 17.1 laat zien dat 5% van de respondenten in de afgelopen twaalf maanden op die site of de bijbehorende app wel eens naar informatie heeft gezocht.

Tabel 17.1 Zoeken naar informatie op [www.mijnafvalwijzer.nl](http://www.mijnafvalwijzer.nl), absoluut en in %.

Heeft respondent in de afgelopen twaalf maanden op <a href="http://www.mijnafvalwijzer.nl">www.mijnafvalwijzer.nl</a> of de bijbehorende app wel eens naar informatie gezocht?	Absoluut	In %
Ja	61	4,9
Nee	1.175	95,1
Subtotaal	1.236	100,0
Weet niet	32	
Geen antwoord	10	
Totaal	1.278	

Bijna alle respondenten die in de afgelopen twaalf maanden op [www.mijnafvalwijzer.nl](http://www.mijnafvalwijzer.nl) of de bijbehorende app wel eens naar informatie hebben gezocht, hebben toen alle gezochte informatie kunnen vinden. Zie tabel 17.2.

Tabel 17.2 Vinden van informatie op [www.mijnafvalwijzer.nl](http://www.mijnafvalwijzer.nl), absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die in de afgelopen twaalf maanden op [www.mijnafvalwijzer.nl](http://www.mijnafvalwijzer.nl) of de bijbehorende app wel eens naar informatie hebben gezocht.

Heeft respondent bij zijn laatste bezoek aan <a href="http://www.mijnafvalwijzer.nl">www.mijnafvalwijzer.nl</a> of de bijbehorende app alle gezochte informatie kunnen vinden?	Absoluut	In %
Ja	53	96,4
Nee	2	3,6
Subtotaal	55	100,0
Weet niet	0	
Geen antwoord	6	
Totaal	61	

Aan de (twee) respondenten die de gezochte informatie niet hebben gevonden is gevraagd om welke informatie het ging. Hun antwoorden zijn opgenomen als bijlage 13 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

## 18. TOEZICHT & HANDHAVING

Een aantal medewerkers van het team Toezicht & Handhaving houdt zich bezig met illegaal gestort afval en andere milieudelicten. Van de respondenten (met een mening ter zake) is 80% tevreden of zelfs zeer tevreden over die medewerkers. Zie tabel 18.1.

Tabel 18.1 Mate van tevredenheid over de medewerkers van het team Toezicht & Handhaving die zich bezig houden met illegaal gestort afval en andere milieudelicten, absoluut en in %.

Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeer tevreden	47	10,3
Tevreden	320	70,0
Ontevreden	71	15,5
Zeer ontevreden	19	4,2
Subtotaal	457	100,0
Geen mening	807	
Geen antwoord	14	
Totaal	1.278	

Aan de (90) respondenten die er niet tevreden over zijn is gevraagd waarom dat zo is. Hun antwoorden zijn opgenomen als bijlage 14 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

## 19. STIMULEREN VAN HUISVUILSCHEIDING

Tabel 19.1 laat zien dat een kwart van de respondenten zegt suggesties te hebben hoe de gemeente haar inwoners kan stimuleren om (nog meer) mee te werken aan de gescheiden inzameling van het huisvuil. Hun suggesties zijn opgenomen als bijlage 15 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

Tabel 19.1 Suggesties voor stimulering van huisvuilscheiding, absoluut en in %.

Heeft respondent suggesties hoe de gemeente haar inwoners kan stimuleren om (nog meer) mee te werken aan de gescheiden inzameling van het huisvuil?	Absoluut	In %
Ja	325	26,1
Nee	922	73,9
Subtotaal	1.247	100,0
Geen antwoord	31	
Totaal	1.278	

## 20. BEREIKBAARHEID KLANTENSERVICE

Van de respondenten die er een mening over hebben blijkt 96% tevreden of zeer tevreden te zijn over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente. Zie ook tabel 20.1.

Tabel 20.1 Mate van tevredenheid over de bereikbaarheid van de klantenservice, absoluut en in %.

Hoe tevreden of ontevreden is respondent over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling?	Absoluut	In %
Zeer tevreden	68	11,1
Tevreden	519	84,8
Ontevreden	18	2,9
Zeer ontevreden	7	1,1
Subtotaal	612	100,0
Geen mening	648	
Geen antwoord	18	
Totaal	1.278	

Aan de (25) respondenten die er niet tevreden over zijn is gevraagd waarom dat zo is. Hun antwoorden zijn opgenomen als bijlage 16 in het document 'Omnibusenquête 2013 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

# BIJLAGEN



## **Bijlage 1.**

### **Gedeelte van de vragenlijst van de (gele) omnibusenquête 2013.**

Betreft alleen de vragen over het onderwerp huisvuilinzameling.

30. Restafval is al het niet herbruikbare afval. (Herbruikbare afvalsoorten zijn bijvoorbeeld glas, papier en groente- fruit- en tuinafval).

**Hoe biedt het huishouden waartoe u behoort het restafval aan?**

- 1. in een minicontainer
- 2. in een ondergrondse restafvalcontainer
- 3. weet niet

31. **Hoe biedt het huishouden waartoe u behoort het groente-, fruit- en tuinafval (GFT) aan?**

- 1. in een minicontainer
- 2. in een ondergrondse GFT-container
- 3. in een bovengrondse GFT-zuil
- 4. weet niet

32. Bij het zelfbrengdepot van de gemeente kunt u terecht voor het brengen van grofvuil, puin en grond. Het depot is geopend op de volgende tijden:  
- maandag t/m donderdag 8.00 - 16.00 uur  
- vrijdag 8.00 - 20.45 uur  
- zaterdag 9.00 - 16.00 uur

**Zijn deze openingstijden voor u toereikend?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. geen mening

33. **Heeft uw huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot gebracht of door de gemeente laten ophalen?**

**Zo ja, om welke soorten afval ging het? LET OP: meer antwoorden mogelijk.**

- 1. ja, namelijk:
  - puin
  - grond
  - gips
  - metaal
  - plastic
  - asbest
  - hout
  - autobanden
  - klein chemisch afval (KCA)
  - elektrische apparatuur
  - tuinafval
  - andere soorten
- 2. nee → ga naar vraag 35
- 3. weet niet → ga naar vraag 35

34. **Heeft u zich, de laatste keer dat u grofvuil, puin of grond aanbod, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

**35. Hoe tevreden of ontevreden bent u over de wijze waarop u in Zoetermeer in de praktijk van uw grofvuil, puin en grond af kunt komen?**

- 1. zeer tevreden → ga naar vraag 37
- 2. tevreden → ga naar vraag 37
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening → ga naar vraag 37

**36. Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ik vind dat het veel te lang duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat
- ik vind dat je grofvuil, puin en grond altijd op straat moet kunnen deponeren, dus zonder daarover eerst een telefonische afspraak te moeten maken
- ik vind het niet juist dat je voor het zelf wegbrengen van meer dan drie zakken puin per dag moet betalen
- als de datum niet uitkomt, zijn de kosten voor de speciale drie dagen service (€ 39,20 voor twee m<sup>3</sup>) te hoog
- de klantenservice van afvalinzameling is moeilijk telefonisch bereikbaar
- de tijden waarop je grofvuil, puin en grond op het zelfbrengdepot kunt aanbieden, komen mij niet goed uit
- anders, namelijk:

**37. Hoe tevreden of ontevreden bent u in het algemeen over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond)?**

- 1. zeer tevreden → ga naar vraag 39
- 2. tevreden → ga naar vraag 39
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening → ga naar vraag 39

**38. Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- de wijze van inzameling leidt tot rommel en stank
- de ophaaltijden komen niet goed uit
- de houding of het gedrag van het personeel bevalt mij niet
- er wordt niet vaak genoeg opgehaald
- de inzamelcontainers zijn te ver weg
- anders, namelijk:

**39. Hoe tevreden of ontevreden bent u over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente?**

- 1. zeer tevreden → ga naar vraag 41
- 2. tevreden → ga naar vraag 41
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening → ga naar vraag 41



**40. Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?**

--

- 41.** De gemeente probeert de burgers er zo veel mogelijk toe te bewegen om hun huisvuil te scheiden: dus glas apart, papier apart, klein chemisch afval apart, etc.  
Dit scheiden van huisvuil heeft de volgende twee voordelen:  
-kostenvoordeel: de burger hoeft minder te betalen omdat verwerking van gescheiden huisvuil goedkoper is.  
-milieuvoordeel: verwerking van gescheiden huisvuil is minder belastend voor het milieu.

**Hoe belangrijk vindt u het scheiden van huisvuil vanwege het kostenvoordeel?**

**En hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?**

	1 zeer belangrijk	2 belangrijk	3 onbelangrijk	4 zeer onbelangrijk	5 geen mening
- het kostenvoordeel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- het milieuvoordeel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 42.** Het gescheiden aanbieden van huisvuil heeft voor de burgers het nadeel dat het hun meer moeite kost dan het ongescheiden aanbieden ervan.

**Hoe vervelend vindt u dat nadeel?**

1. zeer vervelend  
 2. enigszins vervelend  
 3. niet vervelend  
 4. geen mening

**43. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van papier?**

1. altijd → ga naar vraag 45  
 2. meestal  
 3. soms  
 4. bijna nooit  
 5. nooit  
 6. weet niet → ga naar vraag 45

**44. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg  
 te weinig ruimte in huis om papier apart te houden  
 te veel gedoe  
 de containers voor papier zijn te ver weg  
 de containers voor papier zijn vaak vol  
 de containers voor papier zijn niet te vinden  
 er wordt niet vaak genoeg huis aan huis ingezameld door verenigingen  
 anders, namelijk:

--

**45. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van GFT (groente-, fruit- en tuinafval)?**

- 1. altijd → ga naar vraag 47
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. bijna nooit
- 5. nooit
- 6. weet niet → ga naar vraag 47

**46. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om GFT apart te houden
- te veel gedoe
- onhygiënisch
- anders, namelijk:

**47. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van glas?**

- 1. altijd → ga naar vraag 49
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. bijna nooit
- 5. nooit
- 6. weet niet → ga naar vraag 49

**48. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om glas apart te houden
- te veel gedoe
- de containers voor glas zijn te ver weg
- de containers voor glas zijn vaak vol
- de containers voor glas zijn niet te vinden
- anders, namelijk:

**49. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval?**

- 1. altijd → ga naar vraag 51
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. bijna nooit
- 5. nooit
- 6. weet niet → ga naar vraag 51

**50. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om plastic verpakkingsafval apart te houden
- te veel gedoe
- de containers voor plastic verpakkingsafval zijn te ver weg
- de containers voor plastic verpakkingsafval zijn vaak vol
- de containers voor plastic verpakkingsafval zijn niet te vinden
- anders, namelijk:

**51. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van textiel?**

- 1. altijd → ga naar vraag 53
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. bijna nooit
- 5. nooit
- 6. weet niet → ga naar vraag 53

**52. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om textiel apart te houden
- te veel gedoe
- weet niet precies wat in de containers voor textiel mag
- de containers voor textiel zijn te ver weg
- de containers voor textiel zijn vaak vol
- de containers voor textiel zijn niet te vinden
- anders, namelijk:

**53. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van KCA (klein chemisch afval)?**

- 1. altijd → ga naar vraag 55
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. bijna nooit
- 5. nooit
- 6. weet niet → ga naar vraag 55

**54. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om KCA apart te houden
- te veel gedoe
- weet niet precies wat KCA is
- de locaties voor het aanbieden van KCA zijn te ver weg
- weet niet waar de locaties voor het aanbieden van KCA zijn
- anders, namelijk:

**55. Na een proef die momenteel in Rokkeveen loopt, worden in de toekomst wellicht ook lege drankenkartons gescheiden ingezameld.**

**Als dat doorgaat, hoe vaak gaat het huishouden waartoe u behoort dan aan de gescheiden inzameling van deze drankenkartons meewerken?**

- 1. altijd → ga naar vraag 57
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. bijna nooit
- 5. nooit
- 6. weet niet → ga naar vraag 57

**56. Waarom gaat uw huishouden daar niet altijd aan meewerken?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om de drankenkartons apart te houden
- te veel gedoe
- onhygiënisch
- anders, namelijk:

**57. Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk van een bepaalde soort huisvuil in te zamelen en op een verantwoorde manier te recyclen.**

**Heeft u wel eens van Wecycle gehoord?**

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 60
- 3. weet niet → ga naar vraag 60

**58. Weet u met welke soort huisvuil Wecycle zich bezig houdt?**

LET OP: slechts één antwoord mogelijk.

- 1. glas
- 2. grofvuil
- 3. elektrische apparatuur
- 4. plastic
- 5. weet niet

**59. Weet u op welke plekken u in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunt inleveren?**

**Zo ja, welke plekken zijn dat?** LET OP: meer antwoorden mogelijk.

1. ja, namelijk:
- bouwmarkten
  - zelfbrengdepot
  - winkelcentra
  - tuincentra
  - kinderboerderijen
  - anders, namelijk:

2. nee

**60. Op steeds meer plekken in Zoetermeer staan (gele) containers voor de inzameling van gebruikt frituurvet.**

**Weet u op welke plekken deze containers voor gebruikt frituurvet staan?**

**Zo ja, welke plekken zijn dat?** LET OP: meer antwoorden mogelijk.

1. ja, namelijk:
- zelfbrengdepot
  - winkelcentra
  - verenigingen
  - anders, namelijk:

2. nee

**61. De gemeente vindt het belangrijk om bewoners al in een vroeg stadium te betrekken bij nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes.**

**Zou u, indien gevraagd, bereid zijn om over deze plannen mee te praten of mee te denken?**

1. ja
2. nee → ga naar vraag 63
3. weet niet → ga naar vraag 63

**62. Op welke manier(en) zou u dat willen doen?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- door het bijwonen van een bewonersavond
- door deelname aan een klankbordgroep
- door het invullen van een enquête
- anders, namelijk:

**63. Heeft u suggesties hoe de gemeente haar inwoners kan stimuleren om (nog meer) mee te werken aan de gescheiden inzameling van het huisvuil?**

1. ja, namelijk:

2. nee

64. Op de internetsite [www.mijnafvalwijzer.nl](http://www.mijnafvalwijzer.nl) kunt u allerlei informatie vinden over de (gescheiden) inzameling van uw afval.

**Heeft u in de afgelopen twaalf maanden op [www.mijnafvalwijzer.nl](http://www.mijnafvalwijzer.nl) of de bijbehorende app wel eens naar informatie gezocht?**

1. ja  
 2. nee → ga naar vraag 67  
 3. weet niet → ga naar vraag 67

65. **Heeft u bij uw laatste bezoek aan [www.mijnafvalwijzer.nl](http://www.mijnafvalwijzer.nl) of de bijbehorende app alle gezochte informatie kunnen vinden?**

1. ja → ga naar vraag 67  
 2. nee  
 3. weet niet → ga naar vraag 67

66. **Welke informatie heeft u toen niet kunnen vinden?**

67. Een aantal medewerkers van het team Toezicht & Handhaving houdt zich bezig met illegaal gestort afval en andere milieudelicten.

**Hoe tevreden of ontevreden bent u over die medewerkers?**

1. zeer tevreden → ga naar vraag 69  
 2. tevreden → ga naar vraag 69  
 3. ontevreden  
 4. zeer ontevreden  
 5. geen mening → ga naar vraag 69

68. **Waarom bent u (zeer) ontevreden over hen?**

## Bijlage 2. Populatie, steekproef, veldwerk en respons.

Voor de (schriftelijke) enquête zijn per 6 augustus 2013 uit de bevolkingsadministratie drie steekproeven getrokken van elk 2.000 Zoetermeeders die per 1 september 2013 18 jaar of ouder waren en niet in een zogenaamd bijzonder woongebouw (zoals een bejaardenoord, gevangenis of een gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen woonden. Drie steekproeven, omdat het aantal vragen zo groot was dat het beter leek ze over drie vragenlijsten te verdelen. De vragen over huisvuilinzameling zijn opgenomen in het zogenaamde gele formulier (de andere formulieren zijn wit respectievelijk groen).

De vragenlijsten zijn, in de periode van 21 september t/m 18 oktober 2013, door een team van koeriers persoonlijk bij de mensen afgegeven en enkele dagen later weer opgehaald. Van de 2.000 met het gele formulier benaderde personen hebben er 1.283 in voldoende mate meegewerkt. Voor het onderwerp huisvuilinzameling is de respons 1.278. Vijf respondenten hebben het betreffende vragenblok namelijk helemaal overgeslagen. De respons voor het onderdeel huisvuilinzameling komt daarmee op 64%.

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproefeenheden en de respondenten naast elkaar gezet naar de gecombineerde kenmerken leeftijd en geslacht. Geconcludeerd kan worden dat de drie verdelingen enigermate van elkaar afwijken. De verschillen zijn echter niet zo groot dat ze aanleiding gaven de uitkomsten van de enquête daarvoor, via altijd discutabele herwegingen, aan te passen.

Geslacht en leeftijd, in %, van:

- de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder (per 1-1-2013);
- de personen in de steekproef (per 1-1-2014);
- de respondenten (volgens opgave van de respondent).

Geslacht + leeftijd	Bevolking	Personen in steekproef	Respondenten
Man 18 < 30	9,8	10,0	6,2
Vrouw 18 < 30	9,4	8,8	6,5
Man 30 < 40	7,4	7,2	5,3
Vrouw 30 < 40	7,8	7,8	7,3
Man 40 < 50	8,7	8,3	7,8
Vrouw 40 < 50	9,8	9,2	12,3
Man 50+	22,3	24,2	25,9
Vrouw 50+	24,7	24,4	28,7
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal	97.040	2.000	1.223 *)

\*) 55 van de 1.278 respondenten hebben geslacht en/of leeftijd niet opgegeven.

### **Bijlage 3.**

#### **Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid.**

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.278 respondenten of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18-plussers (begin 2013 ongeveer 97.000 personen), kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van schattingen.

Dit kan in de vorm van puntschattingen en intervallschattingen. Bij een puntschatting, dat wil zeggen een schatting in de vorm van één getal, ligt het voor de hand als benadering van de werkelijkheid het getal uit de enquête te nemen. Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt dan aangenomen dat dit ook in de populatie 40% zal zijn.

Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen). Het is daarbij, met behulp van statistische formules, mogelijk de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst (bijvoorbeeld rond een percentage) te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

In onderstaande tabel is voor verschillende aantallen respondenten en voor verschillende percentages weergegeven wat de nauwkeurigheidsmarges zijn. Het gaat daarbij om de marges bij 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als de steekproeftrekking en het onderzoek vele malen zouden worden herhaald, het berekende nauwkeurigheidinterval in minstens 95 van de 100 gevallen de werkelijke waarde zou bevatten.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle (1.278) respondenten 30% opvatting A aanhangt. In werkelijkheid (dus in de totale populatie Zoetermeeders van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,5% en 32,5%.
- stel dat van alle respondenten er 50 gedrag X vertonen. Als van deze 50 personen 60% van het vrouwelijk geslacht is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18-plussers die gedrag X vertonen tussen de 46,4% en 73,6% een vrouw is.



Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)

Aantal respondenten	Percentages in de respons				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1.200	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1.278	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7

#### **Bijlage 4. Achtergrondkenmerken.**

Met betrekking tot de achtergrond van de respondenten zijn in de omnibusenquête over de volgende elf kenmerken vragen gesteld:

- geslacht;
- leeftijd;
- samenstelling van het huishouden waartoe men behoort;
- grootte van het huishouden waartoe men behoort;
- de plaats die men inneemt in het huishouden;
- opleidingsniveau;
- aantal uren dat men betaald werk verricht;
- persoonlijke situatie (werkzaam, student, AOW'er, etc.);
- inkomen van het huishouden waartoe men behoort;
- aantal leden van het huishouden dat een inkomen heeft;
- etniciteit.

Daarnaast is van de meeste respondenten ook nog bekend in welke wijk, buurt en subbuurt ze wonen. In tegenstelling tot de andere achtergrondkenmerken zijn deze geografische gegevens niet gebaseerd op de enquêtevragen maar ontleend aan de bevolkingsadministratie.

**Bijlage 5.**

**Soorten afval die het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens naar het zelfbrengdepot heeft gebracht of door de gemeente heeft laten ophalen, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot heeft gebracht of door de gemeente heeft laten ophalen.

Soorten afval	Absoluut	In % van het aantal respondenten (887)
Electrische apparatuur	555	62,6
Hout	551	62,1
Klein chemisch afval (KCA)	326	36,8
Plastic	306	34,5
Tuinafval	265	29,9
Metaal	264	29,8
Puin	190	21,4
Grond	57	6,4
Gips	45	5,1
Asbest	8	0,9
Autobanden	6	0,7
Andere soorten	301	33,9

**Bijlage 6.**

**Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Mate van tevredenheid		Totaal	Aantal respondenten
	(Zeer) tevreden	(Zeer) ontevreden		
Centrum	91,9	8,1	100,0	161
Meerzicht	85,3	14,7	100,0	116
Buytenwegh de Leyens	88,7	11,3	100,0	195
Seghwaert	84,9	15,1	100,0	139
Noordhove	91,5	8,5	100,0	94
Rokkeveen	91,8	8,2	100,0	208
Oosterheem	91,8	8,2	100,0	158
Totaal	89,6	10,4	100,0	1.071

**Bijlage 7.**

**Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, volgens de omnibusenquêtes 2005-2013, in %.**

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeer ontevreden		
2005	7,4	57,8	27,3	7,5	100,0	1.194
2006	7,7	65,0	23,1	4,2	100,0	1.094
2007	5,0	60,7	27,8	6,5	100,0	1.111
2008	5,7	66,1	25,3	3,0	100,0	1.144
2009	9,6	69,7	18,4	2,3	100,0	1.129
2010	14,5	69,0	14,0	2,4	100,0	1.155
2011	18,7	67,5	11,4	2,4	100,0	1.132
2012	19,3	69,2	10,4	1,1	100,0	1.072
2013	17,8	71,5	9,2	1,5	100,0	1.124

**Bijlage 8.**

**Redenen waarom respondent (zeer) ontevreden is over de wijze waarop hij in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten die hierover (zeer) ontevreden zijn.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (119)
Vindt dat het veel te lang duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat	70	58,8
Vindt het niet juist dat je voor het zelf wegbrengen van meer dan drie zakken puin per dag moet betalen	62	52,1
Als de datum niet uitkomt, zijn de kosten voor de speciale drie dagen service (€ 39,20 voor twee m <sup>3</sup> ) te hoog	39	32,8
De tijden waarop je grofvuil, puin en grond op het zelfbrengdepot kunt aanbieden, komen respondent niet goed uit	22	18,5
Vindt dat je grofvuil, puin en grond altijd op straat moet kunnen deponeren, dus zonder daarover eerst een telefonische afspraak te moeten maken	17	14,3
De klantenservice van afvalinzameling is moeilijk telefonisch bereikbaar	3	2,5
Anders	22	18,5

**Bijlage 9.****Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Mate van tevredenheid		Totaal	Aantal respondenten
	(Zeer) tevreden	(Zeer) ontevreden		
Centrum	93,9	6,1	100,0	164
Meerzicht	91,3	8,7	100,0	127
Buytenwegh de Leyens	88,3	11,7	100,0	214
Seghwaert	89,3	10,7	100,0	149
Noordhove	89,9	10,1	100,0	99
Rokkeveen	93,0	7,0	100,0	213
Oosterheem	93,5	6,5	100,0	170
Totaal	91,4	8,6	100,0	1.136

**Bijlage 10.****Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil \*), volgens de omnibusenquêtes 1998-2013 in %.**

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeer ontevreden		
1998	18,1	66,1	13,9	2,0	100,0	1.382
1999	16,8	65,4	15,7	2,1	100,0	1.422
2000	17,3	62,4	16,9	3,5	100,0	1.443
2001	11,3	72,8	12,6	3,3	100,0	1.407
2002	13,6	70,2	13,0	3,3	100,0	1.374
2003	9,8	67,2	17,6	5,4	100,0	1.404
2004	12,8	66,0	16,8	4,4	100,0	1.384
2005	15,6	65,1	15,7	3,6	100,0	1.322
2006	13,6	67,6	15,9	2,9	100,0	1.267
2007	10,9	69,7	16,7	2,7	100,0	1.265
2008	10,6	72,4	14,8	2,2	100,0	1.332
2009	12,6	73,6	11,8	2,0	100,0	1.288
2010	14,8	71,8	11,8	1,6	100,0	1.287
2011	18,7	68,7	10,4	2,2	100,0	1.217
2012	16,3	73,0	9,5	1,2	100,0	1.163
2013	17,5	73,6	7,1	1,8	100,0	1.191

\*) M.i.v. 2005: (exclusief grofvuil, puin en grond)

**Bijlage 11.****Redenen waarom respondent in het algemeen (zeer) ontevreden is over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten die hierover (zeer) ontevreden zijn.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (105)
Er wordt niet vaak genoeg opgehaald	67	63,8
De wijze van inzameling leidt tot rommel en stank	22	21,0
De inzamelcontainers zijn te ver weg	8	7,6
De ophaaltijden komen niet goed uit	5	4,8
De houding of het gedrag van het personeel bevalt respondent niet	4	3,8
Anders	43	41,0

**Bijlage 12****Aanbieden van restafval, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal	Aantal respondenten
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer		
Centrum	32,8	67,2	100,0	180
Meerzicht	45,5	54,5	100,0	132
Buytenwegh de Leyens	69,0	31,0	100,0	216
Seghwaert	77,5	22,5	100,0	151
Noordhove	75,0	25,0	100,0	100
Rokkeveen	82,5	17,5	100,0	212
Oosterheem	2,3	97,7	100,0	176
Totaal	54,8	45,2	100,0	1.167

**Bijlage 13**  
**Aanbieden van GFT, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het groente-, fruit- en tuinafval (GFT) aan?			Totaal	Aantal respondenten
	In een minicontainer	In een ondergrondse GFT-container	In een bovengrondse GFT-zuil		
Centrum	37,9	50,9	11,2	100,0	169
Meerzicht	52,4	31,7	15,9	100,0	126
Buytenwegh de Leyens	77,1	20,1	2,8	100,0	214
Seghwaert	83,1	12,3	4,5	100,0	154
Noordhove	74,5	22,5	2,9	100,0	102
Rokkeveen	83,5	11,5	5,0	100,0	218
Oosterheem	2,3	95,9	1,8	100,0	171
Totaal	59,4	34,7	6,0	100,0	1.154

**Bijlage 14.**  
**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2013, in %.**

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van papier?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2000	69,9	16,0	6,3	3,4	4,5	100,0	1.479
2001	67,9	17,7	8,1	2,4	3,8	100,0	1.438
2002	69,6	16,4	6,8	2,6	4,6	100,0	1.402
2003	68,1	17,9	7,0	3,4	3,6	100,0	1.426
2004	69,1	18,1	7,0	2,6	3,3	100,0	1.384
2005	71,6	16,4	5,6	3,3	3,0	100,0	1.357
2008	67,0	17,6	8,1	3,8	3,5	100,0	1.362
2009	72,0	14,2	7,2	2,7	3,8	100,0	1.327
2010	70,3	15,4	6,6	3,2	4,6	100,0	1.318
2011	71,7	14,2	6,8	3,6	3,8	100,0	1.242
2012	69,2	15,6	7,4	3,9	3,8	100,0	1.176
2013	69,8	15,4	6,7	3,3	4,8	100,0	1.234

**Bijlage 15.**

**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, naar aanbieden van restafval, in %.**

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van papier?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	71,0	68,3	69,8
Meestal	15,8	15,2	15,5
Soms	5,9	7,8	6,8
Bijna nooit	3,5	3,0	3,3
Nooit	3,8	5,7	4,7
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	659	540	1.199

**Bijlage 16.**

**Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (333)
Te veel gedoe	126	37,8
Te weinig ruimte in huis om papier apart te houden	104	31,2
De containers voor papier zijn te ver weg	76	22,8
De containers voor papier zijn vaak vol	39	11,7
Er wordt niet vaak genoeg huis aan huis ingezameld door verenigingen	27	8,1
Niet belangrijk genoeg	25	7,5
De containers voor papier zijn niet te vinden	9	2,7
Anders	45	13,5

**Bijlage 17.**

**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2013, in %.**

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van GFT?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2000	46,6	24,2	11,3	5,2	12,6	100,0	1.471
2001	42,4	27,3	12,7	5,3	12,3	100,0	1.419
2002	42,6	28,2	12,3	5,4	11,5	100,0	1.397
2003	41,1	29,3	15,8	5,9	7,9	100,0	1.422
2004	41,2	28,8	13,6	7,6	8,8	100,0	1.381
2005	45,1	27,3	12,0	7,2	8,5	100,0	1.355
2008	37,3	30,7	16,1	6,7	9,2	100,0	1.344
2009	39,6	27,6	15,2	8,0	9,5	100,0	1.330
2010	41,8	25,2	15,5	8,0	9,5	100,0	1.317
2011	40,4	28,7	12,4	8,8	9,6	100,0	1.234
2012	42,4	26,8	15,0	7,7	8,1	100,0	1.166
2013	53,7	23,6	9,5	5,4	7,9	100,0	1.222

**Bijlage 18.**

**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, naar aanbieden van GFT, in %.**

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van GFT?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het GFT aan?			Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse GFT-container	In een bovengrondse GFT-zuil	
Altijd	64,8	38,7	43,8	54,9
Meestal	24,5	22,8	25,0	24,0
Soms	5,9	16,2	4,7	9,3
Bijna nooit	2,1	10,1	9,4	5,2
Nooit	2,7	12,2	17,2	6,6
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	714	395	64	1.173



**Bijlage 19.****Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (540)
Te veel gedoe	198	36,7
Te weinig ruimte in huis om GFT apart te houden	179	33,1
Onhygiënisch	179	33,1
Niet belangrijk genoeg	36	6,7
Anders	122	22,6

**Bijlage 20.****Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2013, in %.**

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van glas?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2000	76,5	14,1	5,0	1,9	2,6	100,0	1.465
2001	71,5	18,4	6,1	1,0	3,0	100,0	1.433
2002	72,0	16,3	6,8	2,3	2,6	100,0	1.409
2003	71,3	16,5	7,5	2,0	2,8	100,0	1.430
2004	71,9	17,7	6,8	2,0	1,7	100,0	1.392
2005	72,5	16,0	6,8	2,7	1,9	100,0	1.360
2008	70,2	19,1	5,8	2,3	2,6	100,0	1.364
2009	72,3	16,1	6,7	2,2	2,7	100,0	1.338
2010	71,3	15,6	7,1	2,1	3,9	100,0	1.319
2011	71,9	16,2	6,4	2,6	2,9	100,0	1.250
2012	70,5	18,1	5,6	3,1	2,7	100,0	1.189
2013	78,9	10,0	5,3	1,9	3,9	100,0	1.231

**Bijlage 21.****Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, naar aanbieden van restafval, in %.**

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van glas?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	81,2	76,4	79,1
Meestal	9,3	10,5	9,8
Soms	4,9	5,8	5,3
Bijna nooit	1,8	2,2	2,0
Nooit	2,9	5,0	3,9
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	659	535	1.194

**Bijlage 22.****Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (242)
Te veel gedoe	95	39,3
Te weinig ruimte in huis om glas apart te houden	88	36,4
De containers voor glas zijn te ver weg	70	28,9
De containers voor glas zijn vaak vol	15	6,2
Niet belangrijk genoeg	13	5,4
De containers voor glas zijn niet te vinden	11	4,5
Anders	33	13,6

**Bijlage 23.**

**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, volgens de omnibusenquêtes 2010-2013, in %.**

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2010	22,1	18,8	18,0	13,9	27,1	100,0	1.269
2011	32,9	18,5	19,2	11,4	18,0	100,0	1.232
2012	35,3	21,1	14,9	13,1	15,6	100,0	1.171
2013	39,8	14,7	11,0	11,5	23,0	100,0	1.222

**Bijlage 24.**

**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, naar aanbieden van restafval, in %.**

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	42,0	37,7	40,1
Meestal	15,3	14,0	14,7
Soms	11,6	10,2	11,0
Bijna nooit	9,5	14,2	11,6
Nooit	21,7	24,0	22,7
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	655	530	1.185

**Bijlage 25.****Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (706)
Te veel gedoe	320	45,3
Te weinig ruimte in huis om plastic verpakkingsafval apart te houden	271	38,4
De containers voor plastic verpakkingsafval zijn te ver weg	144	20,4
De containers voor plastic verpakkingsafval zijn niet te vinden	65	9,2
Niet belangrijk genoeg	38	5,4
De containers voor plastic verpakkingsafval zijn vaak vol	27	3,8
Anders	120	17,0

**Bijlage 26.****Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel, naar aanbieden van restafval, in %.**

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van textiel?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	65,7	66,0	65,8
Meestal	14,2	11,3	12,9
Soms	8,0	7,3	7,7
Bijna nooit	3,4	3,8	3,6
Nooit	8,8	11,6	10,1
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	650	524	1.174

**Bijlage 27.****Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (391)
Te veel gedoe	104	26,6
Te weinig ruimte in huis om textiel apart te houden	74	18,9
Niet belangrijk genoeg	59	15,1
De containers voor textiel zijn te ver weg	55	14,1
Weet niet precies wat in de containers voor textiel mag	44	11,3
De containers voor textiel zijn niet te vinden	19	4,9
De containers voor textiel zijn vaak vol	11	2,8
Anders	138	35,3

**Bijlage 28.****Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, volgens de omnibusenquêtes 2003-2005 en 2008-2013, in %.**

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van KCA?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2003	63,8	20,3	8,4	3,5	4,0	100,0	1.407
2004	69,9	18,1	6,3	2,8	2,9	100,0	1.368
2005	64,7	21,9	6,7	3,3	3,5	100,0	1.350
2008	59,4	24,3	9,6	4,0	2,7	100,0	1.337
2009	61,5	21,3	10,9	3,3	3,0	100,0	1.315
2010	62,9	21,1	7,4	3,7	4,9	100,0	1.317
2011	59,7	21,1	10,4	4,7	4,1	100,0	1.217
2012	61,4	21,3	8,8	5,0	3,4	100,0	1.169
2013	73,5	10,4	6,6	3,5	6,1	100,0	1.187

**Bijlage 29.**

**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, naar aanbieden van restafval, in %.**

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van KCA?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	75,5	70,9	73,4
Meestal	11,1	9,7	10,5
Soms	6,4	6,8	6,6
Bijna nooit	2,3	5,0	3,5
Nooit	4,7	7,6	6,0
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	641	515	1.156

**Bijlage 30.**

**Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (295)
Te veel gedoe	96	32,5
De locaties voor het aanbieden van KCA zijn te ver weg	75	25,4
Weet niet waar de locaties voor het aanbieden van KCA zijn	71	24,1
Te weinig ruimte in huis om KCA apart te houden	39	13,2
Weet niet precies wat KCA is	38	12,9
Niet belangrijk genoeg	14	4,7
Anders	53	18,0

**Bijlage 31.****Redenen waarom het huishouden van respondent in de toekomst niet altijd gaat meewerken aan de gescheiden inzameling van drankenkartons, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de toekomst niet altijd gaat meewerken aan de gescheiden inzameling van drankenkartons.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (492)
Te veel gedoe	225	45,7
Te weinig ruimte in huis om de drankenkartons apart te houden	214	43,5
Onhygiënisch	106	21,5
Niet belangrijk genoeg	48	9,8
Anders	95	19,3

**Bijlage 32.****Bekendheid van Wecycle, volgens de omnibusenquêtes 2012-2013, in %.**

Omnibusenquête	Heeft respondent wel eens van Wecycle gehoord?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
2012	40,2	59,8	100,0	1.134
2013	47,2	52,8	100,0	1.207

**Bijlage 33.****Bekendheid van Wecycle, naar leeftijd, in %.**

Heeft respondent wel eens van Wecycle gehoord?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	52,1	53,7	61,6	43,9	33,0	47,6
Nee	47,9	46,3	38,4	56,1	67,0	52,4
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	146	147	232	417	221	1.163

**Bijlage 34.**  
**Bekendheid van inleverplekken voor gebruikt frituurvet, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Weet respondent op welke plekken de containers voor gebruikt frituurvet staan?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
Centrum	17,4	82,6	100,0	178
Meerzicht	17,3	82,7	100,0	133
Buytenwegh de Leyens	23,6	76,4	100,0	220
Seghwaert	7,6	92,4	100,0	157
Noordhove	11,8	88,2	100,0	102
Rokkeveen	13,8	86,2	100,0	225
Oosterheem	32,4	67,6	100,0	179
Totaal	18,3	81,7	100,0	1.194

**Bijlage 35.**  
**Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kosten-  
 voordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2013 in %.**

Omnibus- enquête	Hoe belangrijk vanwege het kostenvoordeel?				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer belangrijk	Belangrijk	Onbelangrijk	Zeer onbelangrijk		
1998	39,0	52,9	6,7	1,5	100,0	1.292
1999	40,3	50,5	7,6	1,6	100,0	1.361
2000	41,7	49,7	7,4	1,3	100,0	1.358
2001	31,6	58,4	8,8	1,3	100,0	1.345
2002	36,7	54,7	7,4	1,3	100,0	1.277
2003	32,7	58,8	7,9	0,6	100,0	1.368
2004	34,5	57,3	6,8	1,4	100,0	1.325
2005	38,0	54,2	6,8	1,1	100,0	1.301
2006	35,2	56,8	7,0	1,0	100,0	1.247
2007	30,2	61,1	7,1	1,5	100,0	1.231
2008	34,7	58,1	6,4	0,8	100,0	1.290
2009	29,2	62,6	7,3	0,9	100,0	1.267
2010	27,6	60,4	9,8	2,2	100,0	1.278
2011	33,0	59,0	6,9	1,2	100,0	1.206
2012	28,1	63,3	7,4	1,2	100,0	1.129
2013	36,8	57,3	5,2	0,8	100,0	1.182



**Bijlage 36.**

**Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2013, in %.**

Omnibus-enquête	Hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer belangrijk	Belangrijk	Onbelangrijk	Zeer onbelangrijk		
1998	56,2	40,4	2,2	1,2	100,0	1.340
1999	58,9	36,9	3,1	1,2	100,0	1.372
2000	59,6	35,5	3,8	1,1	100,0	1.399
2001	48,2	47,3	3,5	1,0	100,0	1.381
2002	50,2	45,4	3,5	0,9	100,0	1.332
2003	48,5	47,2	3,7	0,6	100,0	1.375
2004	50,7	44,5	3,7	1,1	100,0	1.354
2005	51,8	44,8	2,6	0,8	100,0	1.307
2006	54,7	41,4	3,0	0,9	100,0	1.251
2007	48,5	46,7	3,3	1,5	100,0	1.244
2008	47,1	48,8	3,0	1,1	100,0	1.302
2009	46,5	49,5	3,4	0,7	100,0	1.278
2010	43,5	49,1	5,2	2,2	100,0	1.292
2011	45,9	48,0	5,1	1,0	100,0	1.204
2012	40,1	53,1	5,8	1,0	100,0	1.116
2013	49,7	46,1	3,3	1,0	100,0	1.190

**Bijlage 37.**

**Manier(en) waarop respondent wil meepraten of -denken over nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten die bereid zijn om over nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes mee te praten of mee te denken.

Manieren	Absoluut	In % van het aantal respondenten (251)
Door het invullen van een enquête	210	83,7
Door het bijwonen van een bewonersavond	55	21,9
Door deelname aan een klankbordgroep	52	20,7
Anders	10	4,0